

UCHWAŁA Nr.....
Rady Miejskiej w Połańcu
z dnia2021r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXI/118/08 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 24 kwietnia 2008r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Połańca - część II obejmująca zachodnią część miasta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.¹), w związku z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 07 kwietnia 2017r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 935) oraz Statutem Miasta i Gminy Połaniec, będącym załącznikiem do Uchwały Nr V/21/03 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 12 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Połaniec (Dz. Urz. Woj. Św. z 2003 r., Nr 39 poz. 494 ze zm.²), po zapoznaniu ze stanowiskiem wypracowanym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Połańcu uchwała, co następuje:

§1.

Nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 27 stycznia 2021 roku, złożonego przez p. J.K. i A.K.-K. na uchwałę Nr XXI/118/08 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 24 kwietnia 2008r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Połańca – część II obejmująca zachodnią część miasta, uznając je za bezzasadne z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

§2.

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Połańcu.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹Zmiany tekstu jednolitego wyżej wymienionej ustawy ogłoszone [w:] Dz. U. z 2020r., poz. 1378.

²Zmiany Statutu następowały na mocy uchwał Rady Miejskiej: Nr XXXV/249/05 z dnia 27 października 2005r. w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Połaniec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2005r. Nr 314 poz. 4142), Nr VI/20/07 z dnia 26 lutego 2007r. w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Połaniec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 80 poz. 1208), Nr XIX/101/08 z dnia 28 lutego 2008r. w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Połaniec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2008 r. Nr 94 poz. 1369), Nr XXXII/192/09 z dnia 26 lutego 2009r. w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Połaniec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 164 poz. 1451), Nr X /54/11 z dnia 19 maja 2011r. w sprawie zmiany statutu Miasta i Gminy Połaniec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 148 poz. 1674), Nr XXIV/157/12 z 29 marca 2012r. w sprawie zmiany statutu Miasta i Gminy Połaniec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 1280), Nr XXXVII/237/12 z dnia 13 grudnia 2012r. w sprawie zmiany statutu Miasta i Gminy Połaniec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2013 r. poz. 280), Nr XLV//297/13 z dnia 28 sierpnia 2013r. w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Połaniec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2013r. poz. 3109), Nr LXI/391/14 z dnia 20 sierpnia 2014r. w sprawie zmiany granic Osiedla Nr1 i Nr 3 – będących jednostkami pomocniczymi Gminy Połaniec i zmiany Statutu Miasta i Gminy Połaniec oraz statutów jednostek pomocniczych (Dz. Urz. Woj. Św. z 2014r. poz. 2350), Nr V/17/2015 z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Połaniec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2015 r. poz. 442), Nr XVII/119/2015 z dnia 17 grudnia 2015 roku w sprawie zmiany statutu Miasta i Gminy Połaniec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 4161), Nr XXXVI/232/2017 z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Połaniec, Uchwała Nr LVIII/367/2018 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Połaniec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 1432), Uchwała Nr LXVI/429/2018 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Połaniec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 3473), Uchwała Nr VIII/45/2019 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Połaniec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 1252)

Uzasadnienie

do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Połańcu
z dnia2021 roku

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXI/118/08 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 24 kwietnia 2008r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Połańca - część II obejmująca zachodnią część miasta

W dniu 29 stycznia 2021r. do Urzędu Miasta i Gminy Połaniec wpłynęło pismo p. J. K. i p. A. K.- K. z dnia 27 stycznia 2021r., zatytułowane „Wezwanie do usunięcia naruszenia”. W dniu 03 lutego 2021r. pismo zostało zadekretowane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Połańcu do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i było przedmiotem posiedzenia Komisji w dniu 15 lutego 2021r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie z § 4 ust. 3 Załącznika Nr 6 do Statutu Miasta i Gminy Połaniec - zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przystąpiła do zakwalifikowania i oceny formalno – prawnej pisma. Komisja zakwalifikowała pismo, jako wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXI/118/08 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 24 kwietnia 2008r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Połańca - część II obejmująca zachodnią część miasta, na podstawie przepisów ustawy

W dniu 23 lutego 2021r. Komisja przystąpiła do rozpatrzenia w/w wezwania. W związku z tym, iż skarżona uchwała pochodzi z 2008r. stosuje się do niej przepisy sprzed nowelizacji, bowiem jak stanowi art. 17 ust. 2 ustawy – prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, przepisy art. 52 i art. 53 ustawy zmienianej w art. 9, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz przepisy ustaw zmienianych w art. 2, art.6, art.7 i art. 11, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do aktów i czynności organów administracji publicznej dokonanych po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy. Jest to pierwszy etap umożliwiający wniesienie skargi do sądu administracyjnego. Wg autorów niniejszego wezwania, ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Połańca, uchwalonego Uchwałą Nr XXI/118/08 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 24 kwietnia 2008r. wykazują znaczące rozbieżności w stosunku do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Połaniec w zakresie lokalizacji planowanych dróg w rejonie pomiędzy ul. Zrębińską, ul. Krakowską, ul. Ogrodową oraz ul. Krakowską Małą, wskazane w załącznikach nr 1 i 2, które dołączone zostały do pisma wnioskodawców. Wnioskodawcy zarzucają, że uwzględniona w obrębie działek 4703 i 4704 przez Studium droga klasy L lub D została z niewiadomych względów w w/w mpzp zastąpiona pasem zieleni, co jest znaczącą niezgodnością pomiędzy przewidzianym przeznaczeniem wspomnianych powyżej działek przez mpzp i studium. Dodatkowo wnioskodawcy zauważają, iż pomiędzy terenami oznaczonymi jako 4MU, 5MU, 7MU we wspomnianym mpzp przewidziano drogi dojazdowe między innymi w obrębie działek nr 5295, 5296, 5294, które w studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego nie były w ogóle przewidywane, a co za tym idzie przeznaczenie tych terenów w studium było odmienne. W dalszej części pisma, wnioskodawcy stwierdzają, iż w opisanym powyżej zakresie, postanowienia mpzp są w znaczącym stopniu rozbieżne ze studium, co stanowi poważne naruszenie postanowień zapisów ustawy z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o czym jednoznacznie wypowiada się orzecznictwo sądów administracyjnych. Wnioskodawcy przytaczają trzy orzeczenia sądów administracyjnych, jak również cytują trzy „wypowiedzi” tych sądów. W dalszej części pisma wskazują, iż z art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003r. Nr 80 poz. 717 ze zm.) wynika jasno, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, co we wskazanych powyżej przypadkach nie zostało dopełnione i zachowane z uwagi na fakt znaczącej zmiany planowanego przeznaczenia dla określonych działek w mpzp w stosunku do przewidzianego w studium.

Wnioskodawcy nawiązując do powyższego, wzywają Radę Miejską w Połańcu do niezwłocznego podjęcia działań w celu usunięcia wskazanych wyżej naruszeń. Proszą również o niezwłoczne udzielenie im odpowiedzi w przedmiotowej kwestii, informując jednocześnie, iż w przypadku braku pozytywnego rozpatrzenia wezwania w wymaganym terminie będą zmuszeni zwrócić się w przedmiotowej kwestii do innych organów administracji publicznej w celu wyegzekwowania usunięcia stwierdzonych niezgodności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wysłuchała zainteresowane podmioty, w tym stanowiska Pani Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska, oraz Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec, którzy odnieśli się do w/w zarzutów. Z pozyskanych informacji wynika, że planowanie przestrzenne, to nic innego jak określenie sposobu użytkowania przestrzeni, bądź też przeznaczenia określonych części powierzchni pod konkretny sposób zagospodarowania. W planowaniu przestrzennym należy brać pod uwagę uwarunkowania jakim dany teren podlegał i podlega w danym czasie. Na ich podstawie można określić tendencje jakim podlega cały teren, co z kolei polega na wyznaczeniu najbardziej optymalnych i zgodnych z potrzebami środowiska i ludności sposobu i kierunku jego użytkowania w przyszłości. Planowanie przestrzenne wymaga bardzo dobrego rozeznania i szczegółowych analiz danego obszaru. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem polityki przestrzennej prowadzonej na terenie danej gminy, określającej lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Jest dokumentem obligatoryjnym, sporządzanym dla terenu całej gminy, składającym się z części tekstowej i graficznej. Zapisy studium są podstawą do stworzenia miejscowego planu, są wiążące przy jego sporządzeniu, gdzie nabierają mocy prawnej i są wcielane w życie. Miejscowy plan musi być spójny ze studium, a także zgodny z jego konkretnymi ustaleniami, których brak skutkuje nieważnością planu. Studium nie ma żadnej mocy prawnej i w żaden sposób nie zobowiązuje mieszkańców gminy ani innych podmiotów gospodarujących na ich terenie. Jest tzw. aktem kierownictwa wewnętrznego, czyli zobowiązuje jedynie władze lokalne, samorządowe. Studium stanowi informacje o potencjalnym przeznaczeniu gruntów w przyszłości, jednak nie determinuje ono ostatecznego ich przeznaczenia.

Związaniami ustaleniemi studium przy sporządzaniu planu miejscowego polega na formułowaniu zawartości tego planu w sposób uwzględniający i wręcz wynikający z określonych w studium ustaleń kierunków zagospodarowania przestrzennego. Określony w art. 9 ust. 4 oraz w art. 15 ust. 1 warunek zachowania zgodności ustaleń planu z kierunkami zagospodarowania przestrzennego, ustanowionymi w studium, tworzy zasadę sporządzania planu miejscowego, której naruszenie, stosownie do art. 28 ust. 1 wywołuje skutki w postaci nieważności planu miejscowego w całości lub w części. Zakres i stopień tego związania należy każdorazowo oceniać w zależności od przedmiotu unormowania oraz treści przepisów studium.

W orzecznictwie wyrażane są poglądy odnoszące się do zagadnienia związania wynikającego z art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z pewnością związanie to, z uwagi na różnice w charakterze obu porównywalnych aktów ogólnych, nie polega na powtórzeniu w planie zapisów studium. Zgodności bowiem, nie należy utożsamiać z identycznością. Zgodność między treścią studium a treścią planu miejscowego powinno się przestrzegać jako kontynuację zasad zagospodarowania terenu, ustalonych ogólnie w studium i podlegających sprecyzowaniu w planie miejscowym. Plan miejscowy ma doprecyzować te zasady i to w taki sposób, aby nie doprowadzić do ich zmiany lub modyfikacji / Wyrok NSA z dnia 18 lipca 2018r Sygn. Akt II OSK 2033/16/. W wyjaśnieniach przypomniano, że wyartykułowane w orzecznictwie stanowisko, zgodnie z którym stopień związania planów z ustaleniami studium zależy w znacznej mierze od brzmienia ustaleń studium. Stopień tego związania może być w zależności od szczegółowości ustaleń studium silniejszy lub słabszy. Ustalenia studium nie mogą być przeniesione wprost do postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ale nie mogą również być ze sobą sprzeczne./Wyrok NSA z dnia 6 grudnia 2017 r. Sygn. Akt II OSK 1107/16.

Plan miejscowy ma stanowić uszczegółowienie zapisów zawartych w studium, nie może prowadzić do zmiany wykazanych w studium kierunków zagospodarowania.

Z pierwszego powołanego przez wnioskodawców wyroku NSA z dnia 23 kwietnia 2020r., sygn.. II OSK 2062/19, wynika, że sąd nie dopatrył się uchybień i oddalił skargę kasacyjną, uznając, że uchwalony plan miejscowy nie naruszył ustaleń planu.

Drugi wyrok Sądu WSA w Warszawie z dnia 1 lipca 2020r., sygn. IV SA/Wa 1795/19, w części oddała, a w części uwzględniła skargę. Wyrok ten wskazuje w pierwszym przypadku na prawidłowy przebieg drogi przez działkę prywatną, a w drugim przypadku na nieprawidłowe rozwiązania komunikacyjne na działce osoby prywatnej, godzące w interes prawny właściciela tej nieruchomości. Projektowany układ drogowy podzielił działki w sposób niepozwalający na prawidłowe ich zagospodarowanie szczegółowo opisane w wyroku.

Trzeci Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 30 stycznia 2020r., sygn. IV SA/Po 832/19 stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały dotyczącej uchwalenia planu miejscowego w całości, uzasadniając, że zapisy planu i studium są ze sobą sprzeczne. Inaczej rzecz ujmując występuje niezgodność pomiędzy tymi dokumentami a konkretnie dotyczy innego przeznaczenia danego terenu w studium, a innego przeznaczenia w planie, co

stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania mpzp i w konsekwencji doprowadzi do stwierdzenia nieważności uchwały na podstawie art. 28 ust. 1. Upzp, co też sąd administracyjny uczynił.

Odnosząc się do zarzutu niezgodności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Połańca – część II obejmująca zachodnią część miasta z ustaleniami zawartymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Połaniec, w zakresie lokalizacji dróg, bo tak należy rozumieć złożone wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, wyjaśniono, że:

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Połańca – część II obejmująca zachodnią część miasta, przyjęty został Uchwałą Nr XXI/118/08 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 24 kwietnia 2008 r. ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Św. z dnia 10 lipca 2008r. Nr 137, poz. 1906/ zgodny jest z ustaleniami zawartymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Połaniec, przyjętego Uchwałą Nr XII/57/99 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 12 sierpnia 1999r. wraz z jego zmianami, uchwalonymi uchwałą Nr XXVI/186/05 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 31 stycznia 2005 r.

W roku 1999, dla Gminy Połaniec uchwalone zostało pierwsze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jako nowy dokument planistyczny wprowadzony przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /art. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym opublikowanej w Dz. U. Nr 89, poz. 415 z dnia 25 sierpnia 1994r. która utraciła moc z dniem 10 lipca 2003r./ Zgodnie ze studium uchwalonym w 1999r., teren określony w piśmie/wezwaniu przeznaczony jest niezmiennie od 1993r. na tereny:

- zabudowy mieszkaniowo – usługowej, oznaczone kolorem ciemnego popielu i żółtego zasrafiowanego pionowymi liniami,
- tereny zabudowy gospodarczej, oznaczone kolorem ciemnego fioletu zasrafiowanego kratkami.

Następnie studium to zostało zmienione w roku 2005 i przyjęte uchwałą Nr XXVI/186/05 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 31 stycznia 2005r. Studium to w swej treści rysunkowej powieliło przeznaczenie tego terenu oznaczając go kolorem fioletowym i symbolem **PU** – obszary działalności gospodarczej o charakterze usługowym; obszary mieszkaniowo-usługowej zabudowy miejskiej o zróżnicowanej intensywności zabudowy, wielorodzinnej i jednorodzinnej oznaczając go kolorem brązowym i symbolem **MM** oraz obszary usługowo-mieszkaniowe oznaczone kolorem czerwonym i symbolem **UM**.

Na rysunku studium z 1999r, kolorem czerwonym oznaczone zostały drogi krajowe istniejące i projektowane i drogi wojewódzkie istniejące i projektowane. Natomiast kolorem czarnym drogi gminne istniejące i projektowane.

Na rysunku studium z 2005 r. kolorem czarnym oznaczone zostały drogi krajowe istniejące i projektowane, kolorem pomarańczowym oznaczone zostały drogi istniejące

i projektowane **klasy Z** /zbiorcze/ i **klasy L** / lokalne/. Natomiast kolorem popielatym pozostałe drogi.

Drogi w tym terenie zostały w części powielone z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą Nr XXXIX/241/93 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 4 listopada 1993 r. /Dz. Urz. Woj. Tbg nr 12 poz. 338 z dnia 20 grudnia 1993 r. Plan ten wygasł z dniem 31 grudnia 2003r./, do studium uchwalonego w 1999r. Zgodnie z tym planem teren ten przeznaczony był pod:

- teren urządzeń obsługi rolnictwa, obejmujący lecznice weterynaryjną, agronomówkę i masarnię z możliwością rozbudowy o inne urządzenia obsługi rolnictwa – symbol w planie A87.RPU o pow. 1,52 ha,
- teren mieszkalnictwa jednorodzinnego z wbudowanymi nieuciążliwymi usługami – symbol w planie A9.MN,
- teren mieszkalnictwa jednorodzinnego – symbol w planie A35.MN i A36.MN,
- teren mieszkalnictwa jednorodzinnego z obiektami usług rzemieślniczych w głębi działek – symbol w planie A43.MN,UR
- drogi o symbolu w planie 7.KU-D i 8.KU-D oraz droga 06.KU-L, obsługujące teren przeznaczony do zainwestowania.

Następnie w roku 2008 uchwalony został dla tego terenu miejscowy plan, o którym mowa wyżej i przyjęty uchwałą nr XXI/118/08 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 24 kwietnia 2008 r. W planie tym, wskazany w piśmie/wezwaniu teren, przeznaczony został zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 1999 r. wraz z jego zmianami z 2005r., pod teren zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej i usług – oznaczonych w planie symbolem MU; teren o funkcji usługowej, produkcyjnej i magazynowej oznaczonej w planie symbolem PU; tereny zieleni urządzonej – symbol w planie ZP /ze względu na ukształtowanie terenu/ oraz tereny zieleni izolacyjnej – oznaczone w planie symbolem ZI.

Na temat zieleni izolacyjnej, znajdującej się przy terenie 7.PU, wnioskodawcy w swym piśmie/wezwaniu zaznaczają, że cyt. „Uwzględniona w obrębie działek 4703 i 4704 przez studium droga klasy L lub D została z niewiadomych względów w w/w MPZP zastąpiona pasem zieleni, co jest znaczącą niezgodnością pomiędzy przewidzianym przeznaczeniem wspomnianych powyżej działek przez MPZP i Studium”.

Odnosząc się do tego zapisu, wyjaśniono, że z kolejnych dokumentów planistycznych na wymienionych przez wnioskodawcę działkach nie była wskazana żadna droga. Zaplanowanie w miejscowym planie w rejonie tych działek drogi o odpowiednich parametrach wiązałoby się z wywłaszczeniem i rozbiórką budynku lecznicy, co byłoby ekonomicznie i technicznie nie uzasadnione.

Teren budowlany wskazany na planie ma przedstawione rozwiązania komunikacyjne, w taki sposób, że każda działka nowo wydzielona posiadała będzie dostęp do drogi publicznej, bez konieczności realizacji dodatkowych dróg, które dla

mieszkańców są w pewnym stopniu uciążliwością. Biorąc pod uwagę rozwiązania komunikacyjne tego terenu na podstawie planu z 1993 r., który utracił moc 31 grudnia 2003r., w stosunku do obowiązującego planu z 2008r. jest mniej dróg zaprojektowanych, ale w sposób zapewniający dojazd do każdej działki, co z punktu widzenia ekonomicznego i technicznego jest bardzo dobrym rozwiązaniem, ponieważ część terenów przeznaczonych pod projektowane drogi, wróciła do właścicieli jako tereny budowlane z przeznaczeniem na budownictwo mieszkaniowe, jak również gmina nie będzie musiała ponosić kosztów na realizację zbędnych dróg. Odnosząc się do pasa zieleni oznaczonego w planie symbolem ZI poinformowano, że zgodnie z obowiązującym studium w latach 1999 do 2010 - § 17 dotyczącego obszarów działalności gospodarczej, produkcyjnej i usługowej oznaczonej na rysunku symbolem PP i PU ust. 2, w którym ustala się kierunki zagospodarowania przestrzennego obszarów PP i PU, pkt 4 wprowadza cyt. „utrzymanie i wprowadzenie zieleni w otoczeniu zabudowy, utworzenie pasów zieleni izolacyjnej z udziałem zadrzewień i zakrzewień, zwłaszcza wzdłuż granic poszczególnych obszarów sąsiadujących z zespołami zabudowy mieszkaniowej lub urządzeniami usługowymi”. Tak więc, nie może tu być mowy o niezgodności planu miejscowego ze studium obowiązującym w okresie uchwalania planu.

Wnioskodawcy podnoszą również cyt.: „Dodatkowo należy zauważyć, iż pomiędzy terenami oznaczonymi jako 4 MU, 5MU, 7MU we wspomnianym MPZP przewidziano drogi dojazdowe między innymi w obrębie działek nr 5295, 5296, 5294, które w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie były w ogóle przewidywane, a co za tym idzie przeznaczenie tych terenów w studium było odmienne”. Wyjaśniono, że przeznaczenie tego terenu nie uległo zmianie w stosunku do przeznaczenia terenu określonego w studium. W planie miejscowym zaprojektowano drogi, niezbędne do obsługi tego terenu przeznaczonego pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, jednorodzinne i usługi. Należy zauważyć, że studium opracowywuje się na mapach topograficznych pochodzących z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1:5000 do 1:25 000 / studium dla Gminy Połaniec opracowane jest w skali 1:10 000/, przy takiej skali trudno wnieść szczegółowy układ dróg na danym terenie. Biorąc pod uwagę art. 10 ust. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawarte w nim rozstrzygnięcie wskazuje kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej nie zaś jego szczegółowe rozwiązania. Wskazanie nie jest jednoznaczne z wprowadzeniem konkretnego rozwiązania komunikacyjnego na danym terenie. Rozwiązania te, muszą zostać wykazane na etapie planu miejscowego, co też zostało uczynione. Plan miejscowy sporządza się w czytelnej skali tj.: 1:1000, a w uzasadnionych przypadkach w skali 1:2000 i 1:500 z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych albo w przypadku ich braku map katastralnych, gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Plan miejscowy pozwala na

czytelność zawartych w nim rozwiązań i każdy potencjalny właściciel działki może sprawdzić jej przeznaczenie, czego z taką dokładnością nie można sprawdzić w studium.

Jak wynika z powyższego, w obowiązującym miejscowym planie, obszar opisany w piśmie/wezwaniu, został przeznaczony pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną, jednorodziną i usług, konieczne zatem było zapewnienie skomunikowania wydzielonych terenów, przeznaczonych pod zabudowę z drogami publicznymi, o czym stanowi art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Nadmieniono, że Wnioskodawcy w treści wniosku/wezwania nie wskazali daty uchwalenia studium z którego korzystali, natomiast do swojego pisma dołączyli fragment kopii rysunku studium z 2016 r. uchwalonego uchwałą Nr XXXI/199/2016 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 27 października 2016 r. Pomimo to jednak nie ma większego wpływu na ostateczne uznanie zgodności planu z dokumentami planistycznymi, jakimi są kolejne studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Stwierdzono, że w kolejnych zmianach studium w roku 2010 i nowo uchwalonym studium w 2016r., tereny będące przedmiotem niniejszego pisma/wezwania są przeznaczone pod takie same funkcje, które zostały opisane wyżej we wcześniejszych dokumentach planistycznych. Świadczy to o stabilności planowania przestrzennego i kontynuacji przeznaczenia terenu przez prawie 28 lat. Zdaniem organu tylko takie rozwiązania długofalowe uwzględniające kontynuację przeznaczenia danego terenu w obu dokumentach planistycznych mogą stanowić o dobrych rozwiązaniach, zadawalających tak właścicieli działek na tym terenie, jak również organ, który będzie realizował na tym terenie inwestycje celu publicznego, jakim zapewne są drogi.

Podkreślono, że opisany na wstępie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Połańca – część II obejmująca zachodnią część miasta, przyjęty został Uchwałą Nr XXI/118/08 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 24 kwietnia 2008 r., zgodny jest ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą Nr XII/57/99 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 12 sierpnia 1999r. wraz z jego zmianami uchwalonymi uchwałą Nr XXVI/186/05 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 31 stycznia 2005 r.

W świetle powyższych informacji, mając na uwadze całokształt okoliczności, na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2021r., Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Połańcu jednogłośnie uznała wezwanie do usunięcia naruszenia prawa na uchwałą Nr XXI/118/08 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 24 kwietnia 2008r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Połańca – część II obejmująca zachodnią część miasta, za bezzasadne, rekomendując podjęcie uchwały odpowiadającej temu stanowisku.