

Połaniec, dn. 29.01.2024 r.

**Projekt protokołu Nr XCIV/2024
z sesji Rady Miejskiej w Połańcu w dniu 29 stycznia 2024 roku.**

Obrady sesji Rady Miejskiej odbyły się w sali narad Urzędu Miasta i Gminy w Połańcu.

Rozpoczęcie obrad – godz. 14⁰⁰

Zakończenie obrad – godz. 18²²

Ad. 1

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej otworzył XCIV sesję Rady Miejskiej w Połańcu a następnie powitał: p. Radnych, p. Jacka Nowaka – burmistrza Miasta i Gminy, Jarosława Kądzielę – zastępcę burmistrza Miasta i Gminy, p. Małgorzatę Żugaj – skarbnik Gminy, p. Bogumiłę Niespodziewaną – sekretarz Gminy, p. Marcina Maziarza – Radcę Prawnego, kierowników i pracowników Urzędu Miasta i Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, przedstawicieli jednostek pomocniczych gminy, w tym przedstawicieli Przychodni Zdrowia w Połańcu, p. Magdalenę Góral – prezes PGK Połaniec, p. Danutę Kotlarz – prezes Spółdzielni Mieszkaniowej, p. Przemysława Cieleckiego – prezesa Zarządu Spółki SIM SMS, p. Juliusza Jazgarę – przedstawiciela Rady Seniorów Miasta i Gminy Połaniec, p. Grzegorza Sobót – dyrektora OSiR w Połańcu oraz wszystkie osoby biorące udział w sesji.

Następnie, p. Wiceprzewodniczący stwierdził prawomocność obrad, ponieważ w sesji na 15. radnych uczestniczyło 14. radnych. (*Radni nieobecni, usprawiedliwieni – p. Stanisław Lolo, p. Małgorzata Walenciak, p. Krystyna Spała*)

Ad. 2

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej odczytał zaplanowany porządek obrad a następnie zapytał, czy są zgłaszane propozycje zmian.

Propozycję zmiany z upoważnienia p. Burmistrza zgłosiła p. Bogumiła Niespodziewana – sekretarz gminy, wnosząc o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

-w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Połaniec na lata 2024 – 2031,

-w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2024 rok,

-w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Staszowskiego,

- w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta i Gminy Połaniec z przeznaczeniem na realizowane w 2024 roku prace konserwatorskie, restauratorskie, lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
- w sprawie przyjęcia Programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 w Mieście i Gminie Połaniec.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Połaniec na lata 2024 – 2031.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12.radnych.)

Głosowanie:

za wnioskiem – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Pan Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2024 rok.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12.radnych.)

Głosowanie:

za wnioskiem – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Pan Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Staszowskiego.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12.radnych.)

Głosowanie:

za wnioskiem – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Pan Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta i Gminy Połaniec z przeznaczeniem na realizowane w 2024 roku prace konserwatorskie, restauratorskie, lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12.radnych.)

Głosowanie:

za wnioskiem – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Pan Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 w Mieście i Gminie Połaniec.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12.radnych.)

Głosowanie:

za wnioskiem – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Pan Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad ze zmianami.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12.radnych.)

Głosowanie:

za przyjęciem porządku obrad – 12 osób (jednogłośnie)

ze zmianami

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1.Otwarcie sesji.
- 2.Przyjęcie porządku obrad/^x

3. Przedstawienie przez przedstawicieli SIM SMS Sp. z o.o. z siedzibą w Jędrzejowie informacji na temat budowy mieszkań w Połańcu.
4. Przedstawienie przez przedstawicieli Przychodni Zdrowia w Połańcu informacji na temat realizowanych projektów. Program profilaktyki zdrowotnej w zakresie chorób układu ruchu. Założenia oraz realizacja świadczeń w ramach opieki koordynowanej.
5. Przyjęcie protokołów: Nr XC/2023, Nr XCI/2023.
6. Podjęcie uchwał:
 - a/ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 rok,
 - b/ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2024 rok,
 - c/ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych na 2024 rok,
 - d/ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu na 2024 rok,
 - e/ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych na 2024 rok,
 - f/ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2024 rok,
 - g/ podjęcie uchwały w sprawie powierzenia spółce SIM SMS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jędrzejowie obowiązkowych zadań własnych Gminy w realizacji świadczenia usługi w ogólnym interesie gospodarczym, celem budowy mieszkań w ramach sektora budownictwa społecznego i ich późniejszego wynajmu,
 - h/ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku i wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej SIM SMS sp. z o.o. z siedzibą w Jędrzejowie,
 - i/ podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia jednorazowego wsparcia rzeczowego "Wyprawka dla Połanieckiego Malucha",
 - j/ podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Połaniec oraz warunków i sposobu ich przyznawania,
 - k/ podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/224/2020 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Połaniec,
 - l/ podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z ewaluacji ex-post dokumentu pn. „Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Połaniec na lata 2016–2023”,

- m/podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Połaniec na lata 2024-2030”,
 - n/podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Brzozowa I”,
 - o/podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych oraz ustanowienia odpłatnej służebności,
 - p/podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Połaniec na lata 2024 – 2031,
 - r/podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2024 rok,
 - s/podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Staszowskiego,
 - t/podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta i Gminy Połaniec z przeznaczeniem na realizowane w 2024 roku prace konserwatorskie, restauratorskie, lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
 - u/podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 w Mieście i Gminie Połaniec.
- 7.Podjęcie decyzji w sprawie wniosku osoby fizycznej o umorzenie zaległości z tytułu czynszu za lokal socjalny.
- 8.Informacje bieżące na temat:
- a/pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym,
 - b/pracy Burmistrza Miasta i Gminy w okresie międzysesyjnym, w tym informacja dotycząca realizacji inwestycji,
 - c/pracy Komisji Rady w okresie międzysesyjnym.
- 9.Interpelacje radnych.
- 10.Dyskusja i wolne wnioski.
- 11.Zakończenie obrad.

Ad. 3

Przedstawienie przez przedstawicieli SIM SMS Sp. z o.o. z siedzibą w Jędrzejowie informacji na temat budowy mieszkań w Połańcu.

Pan Przemysław Cielecki – prezes Zarządu Spółki SIM SMS sprostował przekazy medialne, które pojawiły się na przestrzeni ostatnich tygodni, a związane były z Krajowym Zasobem Nieruchomości. Pan Prezes poinformował, że Krajowy Zespół Nieruchomości jest tylko jednym ze współników każdej spółki Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej, tak jak gmina, tylko w odróżnieniu od gminy, KZM jest współnikiem tych 47 SIM-ów, które funkcjonują na terenie kraju. To, co się działo, choć nie wie,

czy się zadziało, czy to tylko takie przekazy medialne, nie ma żadnego wpływu na kontynuację tego programu. Dwa tygodnie temu w środę z jego inicjatywy odbyło się spotkanie z nowymi przedstawicielami Krajowego Zasobu Nieruchomości. Jeden z nich główny prezes pełniący obowiązki jest samorządowcem z gm. Gorlice, ośmioletnim już teraz byłym wiceburmistrzem, jednym ze współników SIM-ów działających na terenie naszego kraju, więc doskonale jest zorientowany w całym procesie inwestycyjnym — także gdyby ktoś z p. Radnych, czy mieszkańców miał jakieś wątpliwości, a dotyczyłyby one kontynuowania Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej to zarówno ze strony Ministerstwa Rozwoju p. Ministra – Krzysztofa Hetmana, jak i Krajowego Zasobu Nieruchomości jest wola kontynuowania inwestycji, które już są prowadzone, jak również tej, która nabiera tempa w gminie Połaniec. Gmina Połaniec przystąpiła do spółki siedem miesięcy temu. W bardzo szybkim tempie ogłoszono przetarg na plan funkcjonalno-użytkowy i na koncepcję architektoniczną. Już jakiś czas temu na ręce p. Burmistrza złożył dokument, który jest bardzo obszerny i jest w nim napisane, jakie to będą mieszkania, jaką będą miały wielkość, z czego będą się składały. Będzie ich 228. Plan funkcjonalno-użytkowy i ta koncepcja architektoniczna to jeden z kamieni milowych całej inwestycji. Kolejnym etapem jest ta uchwała, którą p. Radni będą dzisiaj procedować, która stanowi o tym, by pozwolić p. Burmistrzowi jako przedstawicielowi gm. Połaniec na podpisanie wniosku do Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Gmina Połaniec już otrzymała z tego funduszu środki - dotację bezzwrotną w kwocie 3 000 000 zł. Była to dotacja, która stanowiła o objęciu udziałów przez gm. Połaniec. Teraz kolejny krok tj. 10% wartości inwestycji, również dotacja bezzwrotna. Wszyscy pozostali współnicy w ilości siedmiu już tę dotację otrzymali, ale to z bardzo prostego względu, że już wcześniej przystąpili, tj. 21 kwietnia 2021 r. Połaniec jest jeszcze przed tymi środkami. Te środki będą w wysokości ok. 8 500 000 zł, ponieważ wartość inwestycji w Połańcu opiewa na kwotę ok. 85 000 000 zł. To jest dotacja bezzwrotna. Ten wniosek p. Burmistrz składa do prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości. Służby p. Prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości badają, czy jest on zgodny z przepisami i p. Prezes Krajowego Zasobu Nieruchomości zgodnie z kompetencjami, które są zapisane w ustawie o Krajowym Zasobie Nieruchomości, przekazuje dyspozycje do Ministerstwa Infrastruktury, do Banku Gospodarstwa Krajowego i środki wpływają na konto gm. Połaniec. Wtedy dopiero gm. Połaniec te środki przekazuje do spółki. Rada zdecyduje o tym, czy te środki p. Skarbnik przekaże, czy nie. Także na każdym etapie tej inwestycji, nic bez samorządu Połańca nie może się wydarzyć. Także te mechanizmy są dosyć obszerne i dają, jak gdyby gwarancje tego, że te środki publiczne, które otrzymuje Gmina, będą w sposób właściwy spożytkowane i będą spożytkowane w sposób celowy. Tak jak już to można było przeczytać, ja to potwierdzę, potwierdzają to też deweloperzy, trzeba mieć na względzie, że proces inwestycyjny trwa ok. 5 lat, a samo przygotowanie

dokumentacji, które powoduje, że rozpoczyna się inwestycję, trwa ok. 2,5 roku. Jak widać w przypadku gm. Połaniec, będzie to dużo szybciej, ponieważ są już wypracowane wszystkie te mechanizmy. Uciekając od tych błędów, które popełniano, procedując w przypadku siedmiu współników, bardzo szybko uzyskano PFU i koncepcję. Za chwilę zgodnie z dyspozycjami p. Burmistrza zostanie przygotowana specyfikacja istotnych warunków zamówienia i za niedługo będzie ogłaszany przetarg na wykonawstwo po to, żeby być przygotowanym, aby tę inwestycję rozpocząć jak najszybciej. Za dwa dni Bank Gospodarstwa Krajowego Fundusz Dopłat ogłosi w swoim Biuletynie Informacji Publicznej środki, które otrzymał od Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, bo takie dyspozycje zawsze są składane w miesiącu grudniu i do 31 stycznia PGK musi wiedzieć, ile pieniędzy dostał. To będzie kolejny etap inwestycji. Po uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na budowę znów będzie składany kolejny wniosek, tym razem do Funduszu Dopłat, który będzie stanowił o prośbie przyznania 30% dotacji bezzwrotnej również dla gm. Połaniec. Żeby to uzyskać, trzeba wyłonić Generalnego Wykonawcę, ponieważ tak jak w przypadku siedmiu inwestycji, które prowadzi, będzie również to za pomocą – Zaprojektuj i wybuduj, bo jest to najważniejszy proces inwestycyjny, w którym nie rozdrabnia się na uzyskanie dokumentacji projektowej, później na wybranie Generalnego Wykonawcy, lecz w pakiecie jest jakby wszystko. Wymagane jest od wykonawcy, aby w pewnym określonym czasie uzyskał prawomocne pozwolenie na budowę. To się udało w przypadku sześciu współników, jest tylko jeden współnik, u którego się to nie udało, jest to gm. Zawiercie, w woj. śląskim. Nie chce opowiadać, z jakich względów, tam różne czynniki mają na to wpływ m.in. to, że miejsce, w którym jest budowa, jest zlokalizowane na terenie dawnego PGR-u i sieci, które się tam znajdują — sieć kanalizacyjna, sieć zasilająca, osiedle, które tam jest w wodę, nie daje możliwości podpięcia się do naszej inwestycji i trzeba tam wykonywać różne czynności. Jeżeli p. Radni dziś podejmą tę uchwałę, to p. Burmistrz w imieniu Rady złoży wniosek do p. Prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości i uważa, że gdzieś w granicach połowy roku te środki powinny się pojawić na koncie gm. Połaniec. Wtedy znów trzeba będzie się na sesji pochylić nad tym, żeby te środki do spółki przekazać. Stanie się to za pomocą aktu notarialnego przy udziale rejenta, będzie sporządzony na tę okoliczność akt notarialny, tak żeby wszystko było zgodnie z literą prawa.

Pan Paweł Laska – radny Rady Miejskiej zapytał, co w przypadku, jeśli gmina Połaniec nie uzyska dofinansowania w wysokości 9 000 000 zł, w związku z tym p. Prezes poinformował, że gmina Połaniec nie może nie uzyskać tego dofinansowania, dlatego, że montaż finansowy i struktura spółki stanowi o tym, że każdy współnik otrzymuje 10% wartości inwestycji jako dotację bezzwrotną. Więc, jeśli gm. Połaniec nie otrzyma, to Ministerstwo nie wywiąże się z ustawowych swoich

celów. To wszystko jest zapisane w przepisach. Gmina Połaniec może tych środków nie uzyskać tylko dlatego, że np. Rada Gminy nie podejmie uchwały, która pozwoli p. Burmistrzowi złożyć ten wniosek, albo jeżeli ten wniosek będzie złożony z jakimiś wadami prawnymi. Wtedy gmina Połaniec będzie wzywana, ale nie ma takiej możliwości, dlatego, że ten wniosek jest zredagowany właściwie. W zasadzie wszystko jest gotowe. Trzeba go tylko dostosować, zmienić dane w tym wniosku, zamienić je na dane gminy i oczekiwać na decyzje. Pan Prezes wyraził nadzieję, że Panowie, którzy w tej chwili w Warszawie zaczęli pracować, będą do swojej pracy podchodzili skrupulatnie, terminowo i we właściwym momencie - nie będzie to gdzieś leżało. Będzie pilnował, żeby nie leżało, bo tak jak poprzednim razem pilnował, tak będzie pilnował tym razem – te pieniążki wpłyną. Następnie p. Radny zapytał, czy były robione konsultacje, czy sprawdzano zapotrzebowanie na tyle mieszkań w Połancu, na te siedem bloków, w związku z tym p. Prezes poinformował, że zanim gmina Połaniec przystąpiła do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej, była wykonana analiza chłonności. Analizę chłonności wykonał Krajowy Zasób Nieruchomości za sprawą swoich architektów i analityków i jest w posiadaniu informacji, że jak najbardziej gmina Połaniec może przystąpić do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej i że na tej działce, która jest proponowana, może powstać do 228 mieszkań. Czy były robione konsultacje, nie wie, gdyż nie uczestniczy w konsultacjach na terenie gmin. Jest wykonawcą i menadżerem prowadzenia inwestycji budowlanej. Następnie poruszono kwestię umowy użyczenia, w związku z tym p. Prezes powiedział, że jeżeli chodzi o umowę powierzenia, jest to dokument niezbędny do tego, żeby spółka w imieniu gminy Połaniec prowadziła inwestycję budowlaną. Jest to dokument, który stanowi o tym, że gminy oddają swoje statutowe zadania pt. Zapewnianie potrzeb mieszkaniowych na terenie gm. Połaniec, w ręce SIM, ale tylko i wyłącznie w tym konkretnym przypadku prowadzenia tej inwestycji polegającej na budowie 228 mieszkań. To jest zakreślone do tej inwestycji, co nie zwalnia gminy Połaniec do tego, aby również w inny sposób zapewniała potrzeby mieszkaniowe mieszkańcom. Rzeczywiście w projekcie umowy powierzenia jest napisane, że powierza się na okres 20 lat. To jest standardowy zapis, który wynika z ustawy o Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej. Nie można w innym przypadku realizować na terenie żadnej gminy, jeżeli taka umowa powierzenia nie zostanie podpisana. To jest tak skonstruowane, żeby wyłączyć w tej części to zadanie statutowe każdego z resztą ze współników. Następnie p. Radny zapytał, co dalej z tą umową po tych 20 latach, w związku z tym p. Prezes powiedział, że trudno mu powiedzieć, co będzie po 20 latach. Może powiedzieć, co będzie przez okres 20 lat. Po wybudowaniu spółka zgodnie z zasadami i z przepisami będzie zarządzała tymi nieruchomościami. De facto stanie się można powiedzieć wspólnotą mieszkaniową, trochę jak spółdzielnią mieszkaniową. Spółka będzie gospodarowała tymi nieruchomościami, pobierając czynsze, uwłaszczając te mieszkania na własność, jeżeli

ktoś zdecyduje się partycypować w kosztach, pobierając, tak jak jest to w projekcie, środki na fundusz remontowy, fundusz eksploatacyjny, na wszystkie te czynniki, tak jak jest to w spółdzielniach mieszkaniowych. Następnie p. Radny nawiązał do wypowiedzi p. Prezesa z jednej z poprzednich sesji, na której p. Prezes poinformował, że gmina nie będzie ponosiła żadnych kosztów, oprócz VAT-u, tylko nie padła kwota. Zapytał, jaką kwotę gmina będzie musiała odprowadzić. Tu p. Prezes poinformował, że 23% od wartości działki, którą będzie aportowała do spółki. Nie od wartości inwestycji, tylko od wartości gruntu, który przekazuje. To jest zgodne z przepisami, które kierują się urzędy skarbowe, są od tego odstępstwa, o których sygnalizował, niestety gm. Połaniec nie spełnia tych warunków, bo jeżeli na terenie tych działek byłby budynek i droga zewidencjonowana na mapach geodezyjnych, to wtedy można uniknąć płacenia VAT-u, ale to w spółce zdarzyło się tylko w przypadku gm. Końskie. Wszyscy inni musieli ten VAT zapłacić. Były samorządy, które nie chciały płacić VAT-u i próbowały, jak gdyby udowodnić, że tego VAT-u nie trzeba płacić, natomiast stanowisko urzędu skarbowego jest jednoznaczne, że to Gmina musi ponieść koszty związane z VAT-em i jest to już w przestrzeni dotyczącej realizacji inwestycji przez SIM unormowane.

Pan Andrzej Wawrzyniec – radny Rady Miejskiej zapytał, czy dobrze zrozumiał, że ta inwestycja na wybudowanie 228 mieszkań ma trwać ok. 2,5 roku, w związku z tym p. Prezes powiedział, że nie. Wyjaśnił przy tym, że średni proces inwestycyjny trwa ok. 5 lat. 2,5 roku przygotowano dokumentację, która pozwoliła na wejście na plac budowy np. w Staszowie. W umowie z Generalnym Wykonawcą jest zapisane, że 24 miesiące od wejścia na plac budowy ten budynek powstanie. W przypadku Połanica, kiedy tych budynków jest siedem, należy pamiętać o tym, że będzie to relatywnie dłużej. W jego ocenie będzie to 36 miesięcy, bo taki przykład może podać na podstawie Jędrzejowa, czy też Zawiercia, gdzie pracownicy, którzy tę specyfikację tworzyli, oszacowali, że budowa tylu budynków będzie trwała nie dwa lata, a trzy lata. Uważa, że w Połancu należy też mieć na uwadze to, że trzeba etapować tę inwestycję, bo budować siedem bloków jednocześnie, to też jest nie lada wyzwanie. Jest przekonany, że racjonalne i zasadne byłoby, żeby jednak to etapować, choćby mając na uwadze wzięcie kredytu zwrotnego, bo to będzie najtrudniejsze zadanie w przypadku tak dużej inwestycji na tak dużą kwotę. Są też rzeczy, o których nie może powiedzieć teraz z uwagi na odpowiedzialność za słowa. Może tylko powiedzieć z pełną odpowiedzialnością, bo słyszałem to w Warszawie, że program będzie kontynuowany. Nikt nie będzie SIM-ów zamykał, nikt nie będzie SIM-ów likwidował. Jest to tak ważny element społeczny i musi być kontynuowany bez względu na to, kto będzie rządził krajem. Lewica chwali się, że wybuduje 300 000 mieszkań w ciągu kadencji, więc ma nadzieję, że spółka będzie im pomagać w realizacji tych planów i że będzie się wpisywać w te 300 000 mieszkań. Następnie p. Radny powiedział, że budowa mieszkań jest to priorytet, bo na dzień dzisiejszy w całej Polsce

brakuje ok. 2 000 000 mieszkań. Zapytał, czy będą brani pod uwagę wykonawcy np. firmy z terenu gminy. Wyraził zadowolenie z inwestycji podkreślając, że to będzie przyszłość i rozwój miasta i gminy Połaniec, bo tam, gdzie są mieszkania, gdzie są bloki przede wszystkim łatwiej żyje się ludziom. Na pewno przyciągnie to więcej mieszkańców, miasto będzie się rozwijać. Głos zabrał p. Prezes informując, że nie wie, czy lokalni przedsiębiorcy będą brali udział w tej budowie, bo to jest prawo zamówień publicznych i to jest rola Generalnego Wykonawcy, czy będzie chciał z nimi współpracować, czy nie. Spółka nie ma na to żadnego wpływu.

Pan Krzysztof Zajac – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, na kiedy planowane jest ogłoszenie przetargu, w związku z tym p. Prezes powiedział, że jest to w trakcie przygotowania. Myśli, że jeżeli nie końcem marca, to w połowie kwietnia zostanie ogłoszony przetarg unijny, bo on opiewa na kwotę 85 000 000 zł. Po ogłoszeniu przetargu minie jakieś trzy miesiące, aby podpisać umowę, bo później trzeba sprawdzić dokumenty. Myśli, że w trzecim kwartale tego roku powinien zostać wyłoniony Generalny Wykonawca pod warunkiem, że będzie to tak wszystko przebiegało szczęśliwie, jak w przypadku pozostałych inwestycji, że nikt nie zaskarżał, nikt się nie kłócił, wszystko było jasne i tak jak trzeba.

Pan Jacek Nowak – burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że będąc na ostatnim zebraniu wspólników w spółce, dostrzegł wraz z p. Zastępcą, że brakowało godła Połanica. Natomiast inne gminy już to godło w spółce zawiesiły. W związku z tym p. Burmistrz wraz z p. Zastępcą na ręce p. Prezesa przekazali godło Miasta i Gminy Połaniec. Tu p. Prezes podziękował podkreślając, że na sali konferencyjnej biura spółki jest mapa Polski, na której są pozaznaczani wszyscy wspólnicy. Poprosił firmę, która to robiła, żeby dokleiła tam również Połaniec, żeby Połaniec nie odstawał od innych wspólników. Kończąc, p. Prezes zadeklarował, że będzie prowadził ten proces inwestycyjny najszybciej, jak to jest tylko możliwe.

Ad. 4

Przedstawienie przez przedstawicieli Przychodni Zdrowia w Połancu informacji na temat realizowanych projektów. Program profilaktyki zdrowotnej w zakresie chorób układu ruchu. Założenia oraz realizacja świadczeń w ramach opieki koordynowanej.

Pani Katarzyna Łańka – pracownik Przychodni Zdrowia w Połancu poinformowała, że od 1 stycznia 2024 r. w Przychodni Zdrowia w Połancu realizowany jest program – Opieka Koordynowana, w której pełni funkcję koordynatora wraz z p. Emanułą Gwóźdź. Opieka koordynowana jest to taki model opieki, która daje wiele możliwości diagnostycznych i leczenia najczęstszych chorób przewlekłych już na poziomie podstawowej opieki zdrowotnej, czyli lekarza POZ. Opieka taka zapewnia kompleksowe wsparcie i opiekę nad pacjentem, szerszą diagnostykę i leczenie chorób

przewlekłych, szerszy pakiet badań diagnostycznych oraz porady dietetyczne i edukacyjne na temat zdrowego stylu życia. Opieka koordynowana jest prowadzona w pięciu obszarach. W przychodni są prowadzone wszystkie obszary, jakie mogą być w opiece koordynowanej i są to: kardiologia, diabetologia, endokrynologia, pulmonologia, alergologia oraz nefrologia. W dziedzinie kardiologii do chorób przewlekłych zalicza się: nadciśnienie tętnicze, niewydolność serca, przewlekła choroba niedokrwienna serca oraz migotanie przedsionków. W kardiologii lekarzem specjalistą będzie: lek. p. Kania Anna, lek. Banaś Dagmara i od kwietnia lek. Orzech Jakub. Kolejnym obszarem jest to, tak jak wspomniałam obszar diabetologii i tu specjalistą lek. Wawrzyniec-Lis Katarzyna. Chorobami przewlekłymi, które zaliczają się do opieki koordynowanej w tej dziedzinie, jest cukrzyca. Kolejnym obszarem jest endokrynologia a specjalistą jest lek. Tracz-Bujnowicz Marta. Chorobami przewlekłymi są: niewydolność tarczycy, diagnozowanie guzków pojedynczych i mnogich tarczycy. Kolejnym obszarem jest pulmonologia, alergologia. Lekarzem specjalistą jest lek. Roch Dorota. Chorobami przewlekłymi, które zaliczają się do opieki koordynowanej jest astma oskrzelowa i POCHP. Kolejnym obszarem jest obszar nefrologii. Specjalistą jest lek. Jadach Marcin. Specjalizuje się w chorobie nerek. Opieka koordynowana rozszerza pakiet badań diagnostycznych o takie, które do tej pory mógł wystawić tylko i wyłącznie lekarz specjalista. Do takich badań należą: w kardiologii np. holter EKG, holter ciśnieniowy, EKG wysiłkowe. 22 grudnia 2023 r. odbyło się w przychodni otwarcie pracowni elektrokardiologicznej, w której można wykonać holter EKG oraz holter ciśnieniowy. W diabetologii można wykonać badania Albuminuria, UACR oraz USG Doppler naczyń kończyn dolnych. W endokrynologii to badania laboratoryjne oraz biopsja cienkoigłowa tarczycy. W pulmonologii, alergologii można wykonać spirometrię oraz spirometrię z próbą rozkurczową. W nefrologii mamy badania, które diagnozują choroby nerek: ACR, Albuminuria albo kreatynina w moczu i USG nerek. Jeśli chodzi o ścieżkę pacjenta w opiece koordynowanej jako pierwszą ścieżką jest porada wstępna, na której lekarz POZ kieruje na badania z budżetu powierzonego. Lekarz POZ wystawia te badania w celu potwierdzenia bądź wykluczenia choroby przewlekłej. Rola koordynatora jest taka, że ustala termin wykonania badania, które zlecił lekarz POZ. Kolejną ścieżką jest porada kompleksowa. Lekarz POZ omawia z pacjentem badania, które zlecił na poradzie wstępnej. Jeśli te badania wyjdą prawidłowo, to na tym kończy się dalsze leczenie, a jeśli wyjdą jakieś nieprawidłowości w wykonanych badaniach, lekarz kwalifikuje pacjenta do dalszego leczenia w opiece koordynowanej. Na tym etapie lekarz POZ tworzy IPOM, czyli indywidualny plan opieki medycznej i to jest kolejny krok. W tym planie, tj. taki dokument generowany w formie elektronicznej oraz w wersji papierowej, który jest przekazywany pacjentowi. W indywidualnym planie opieki medycznej jest także zawarty plan farmakoterapii, status zdrowia pacjenta, konsultacje specjalistyczne, do których pacjent się kwalifikuje. W indywidualnym planie opieki

medycznej zawiera się także konsultacje lekarz-lekarz, w której to lekarz POZ może skonsultować stan pacjenta z lekarzem specjalistą, czyli bezpośrednio omówienie wyników badań i dalszego przebiegu leczenia. W indywidualnym planie znajdują się także konsultacje dietetyczne, które też są bardzo ważne oraz konsultacje edukacyjne, które w przychodni będzie prowadzić pielęgniarka POZ. Rola koordynatora w indywidualnym planie opieki medycznej to rola dbania o prawidłowy przepływ informacji, ustalania terminu, oraz przypominanie o kolejnych wizytach. Pacjent w opiece koordynowanej na pewno zyskuje więcej wizyt, badań i konsultacji w jednym miejscu. Czas, czyli wizyty, badania i wszystkie konsultacje umawia dla pacjenta koordynator. Bezpieczeństwo, czyli koordynator czuwa nad sprawną realizacją planu leczenia pacjenta. Dostępność, czyli szerszy zakres badań diagnostycznych i dostęp do specjalistów oraz wiedzę, czyli porady edukacyjne i dietetyczne z zakresu profilaktyki choroby przewlekłej pacjenta. Pacjenci przychodni mogą wykonać badania w następujących podmiotach, z którymi współpracuje przychodnia. Jest to Centrum Medyczne Zawada, gdzie można wykonać badania laboratoryjne. W przychodni w poniedziałek i czwartek od 7:30 do 9:00. DILAB Dąbrowa Tarnowska, który wykonuje tylko badania laboratoryjne w przychodni. Dąbrowa Tarnowska dodała dzień, w którym będzie wykonywała badania laboratoryjne, tj. we wtorek. Zmieniają się także godziny pobrań badań laboratoryjnych, czyli od 7:30 do 9:00, tak jak na Zawadzie. Można więc powiedzieć, że w przychodni badania laboratoryjne są wykonywane codziennie od 7:30 do 9:00. Kolejnym podmiotem, z którym przychodnia współpracuje jest to SP ZZOZ Staszów, czyli szpital Staszowie oraz NZOZ, czyli Zakład Patologii Kielce.

Pytań nie zgłoszono.

W związku z tym, iż na sali obecna była p. Danuta Kotlarz – prezes Spółdzielni Mieszkaniowej, p. Jacek Mazur - wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy p. Radni nie widzą przeszkód by przed kontynuacją zaplanowanego porządku obrad głos zabrala p. Prezes, w związku z sytuacją związaną z podwyżką czynszu w Połańcu. Sprzeciwu nie zgłoszono.

Pani Danuta Kotlarz – prezes Spółdzielni Mieszkaniowej poinformowała, że jeśli chodzi o ostatnie podwyżki, które będą wprowadzone od 1 lutego 2024 r. z wątpliwościami i zapytaniami zwróciła się do SM, Redakcja Portal Połaniec. Wyjaśnienie Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej na temat wprowadzonych podwyżek zostało przekazane. Zostały również omówione zasady naliczania tych podwyżek, bo tu przeważnie chodzi o koszty centralnego ogrzewania. Pokazano, które składniki, opłaty eksploatacyjnej w decyzji wymiarowej są zależne od spółdzielni, a które nie są zależne od spółdzielni. Jeśli chodzi o decyzję wymiarową, zależnymi od spółdzielni składnikami są koszty eksploatacji, fundusz remontowy oraz telewizja kablowa, ponieważ jest to własnością spółdzielni. Koszty eksploatacji zostały podniesione

uchwałą Rady Nadzorczej w październiku ubiegłego roku i zgodnie z ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych każdy lokator, każdy mieszkaniec otrzymał pismo z datą 27 października 2023 r. o wprowadzonej podwyżce. Podwyżka ta wynosiła 60 gr na m², czyli przy mieszkaniu 50-60 m, tj. w granicach 30-35 zł. Jeśli chodzi o pozostałe składniki, które są zależne od spółdzielni, czyli fundusz remontowy i telewizja kablowa w ostatnim okresie nie uległy żadnym podwyżkom. Natomiast to, co wzbudziło najwięcej kontrowersji tj. sprawa centralnego ogrzewania, które jest rozliczane za sezon grzewczy, który obejmuje okres 12 miesięcy i rozpoczyna się 1 października danego roku, natomiast kończy się 30 września roku następnego. Przez ten okres 12 miesięcy spółdzielnia ewidencjonuje wszystkie koszty zgodnie z fakturami otrzymanymi od PGK Połaniec, w których zamieszczone są koszty zarówno produkcji energii, jak i dystrybucji. Te koszty z okresu 12 miesięcy po odliczeniu zaliczek za centralną, ciepłą wodę, następnie są rozliczane na poszczególne mieszkania. Zgodnie z regulaminem 60% z tych kosztów zgromadzonych przez 12 miesięcy jest rozliczane jako koszty stałe w przeliczeniu na 1 m² powierzchni użytkowej każdego mieszkania. Jest to rozliczane budynkami lub grupami budynków w zależności od tego, jak są zamontowane ciepłomierze. Więc jeżeli koszty zgromadzone na budynku, które dotyczą centralnego ogrzewania, wynosiły np. 100 000 zł to 60 000 zł jest dzielone przez powierzchnię danego budynku. W ten sposób jest wyliczona wartość kosztu stałego 1 m². Ten koszt jest odnoszony proporcjonalnie do wielkości każdego mieszkania. Drugim składnikiem kosztów są koszty zmienne. To już są zależne od mieszkania, czyli mieszkańców, którzy użytkują centralne ogrzewanie. Te 40% kosztów jest dzielone przez ilość jednostek odczytanych na danym budynku, tak jest wyliczana wartość jednej jednostki i odnoszona jest ta wartość jednostki do ilości jednostek odczytanych w każdym mieszkaniu, a że to zużycie ciepła w każdym mieszkaniu jest bardzo różne – zależy to od tego, ile mieszkańcy użytkują i zużyją tego ciepła, jak wskażą podzielniki, więc takie są koszty ogrzewania danego mieszkania. Te koszty z danego sezonu są podstawą do wyliczenia zaliczek na następny sezon grzewczy. Każdy dostaje rozliczenie indywidualne wykonane przez firmę Techem, która jest uprawniona do prowadzenia rozliczeń indywidualnych na podstawie podzielników kosztów i na tym rozliczeniu każdy ma pokazane, jaki jest koszt bloku, jaki jest koszt metra w kosztach stałych, jaka jest wartość jednostki, ile jednostek jest odczytanych na budynku i ile jednostek jest odczytanych w mieszkaniu i w ten sposób jest wyliczony koszt dostawy ciepła do każdego mieszkania. Żeby wyliczyć opłaty zaliczkowe na następny sezon grzewczy, więc wszystkie te koszty, które są wykazane na rozliczeniu indywidualnym, są dzielone przez 12 miesięcy, przez metraż mieszkania i tak otrzymany koszt dostawy ciepła za sezon grzewczy jest waloryzowany wskaźnikiem. Ten wskaźnik uchwała Rada Nadzorcza i przy uchwaleniu brane jest pod uwagę zużycie GJ w trzech poprzednich sezonach grzewczych, średnie zużycie średnioroczne i zapowiedziane

ewentualne podwyżki od dostawcy, czyli tu zarówno po stronie produkcji, jak i po stronie dystrybucji. Tak zostały również wyliczone te koszty zaliczkowe opłaty na rok 2024. Od 1 lutego każdy dostał decyzję wymiarową z nowymi kosztami. Były różne przypadki - w niektórych mieszkaniach były obniżki, w niektórych były podwyżki, w niektórych trzeba przyznać, były drastyczne podwyżki, ale w tych mieszkaniach zużycie ciepła było raczej takie trochę odbiegające od każdego średnich, bo jeżeli blok grzeje średnio 1000 jednostek na mieszkanie, to w tych mieszkaniach zużycie było: 5 000, 4 500, 3 900. Także te mieszkania faktycznie mają bardzo wysoki wskaźnik opłaty zaliczkowej na następny sezon grzewczy.

Pan Krzysztof Zając - wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że ma decyzję URE, dotyczącą firmy posiadającej koncesję na wytwarzanie, czyli Enea Elektrownia Połaniec spółka akcyjna w siedzibie Zawadzie. To jest decyzja z 13 grudnia 2022 r. i to jest ostatnia decyzja, którą wydało URE. Pokłosiem tej decyzji była następna decyzja wydana dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Połańcu spółka z o.o. jako posiadającą koncesję przesyłania i dystrybucji ciepła oraz obrotu ciepłem z 9 stycznia 2023 r. Od tamtej pory nie były wydane żadne decyzje, więc skąd takie podwyżki się wzięły, skoro URE nie wydało jeszcze żadnej decyzji. Tu p. Prezes powiedziała, że nikt nie udostępnia oficjalnie, o jaką kwotę podwyżki wystąpił, więc rozmawiała telefonicznie z p. Prezes i dostała informacje, że Elektrownia złożyła do URE wnioski o podwyżkę 45%. PGK również jako dystrybutor złożył podwyżkę. Pytała, czy w granicach ok. 40%, więc średnio z tego tytułu założono, że ten wzrost będzie ok. 40% - 5% tj. wzrost z tytułu średniorocznego zużycia trzech poprzednich sezonów grzewczych. Tu p. Wiceprzewodniczący powiedział, że to, czy Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, czy Elektrownia jako wytwórca złożył do URE jakąś taryfę, to nie znaczy, że URE tę taryfę zatwierdził. Tu p. Prezes powiedziała, że tak, ale jak potwierdzi, to będą wysokie niedopłaty na koniec sezonu grzewczego – po 3000, po 4000 zł i wtedy będzie płacz i zgrzytanie zębów, więc doświadczeni już tymi wszystkimi przypadkami, jakie są od 1997 r., bo od 1997 r. prowadzone jest rozliczenie centralnego ogrzewania według podzielników. Trzeba być bardzo ostrożnym, tym bardziej że lokatorzy już są tak wyczuleni na tym punkcie, bo były takie przypadki, że po tych decyzjach, które rozesłano, nastąpiło obniżenie w niektórych mieszkaniach centralnego ogrzewania i były awantury, i pytania, na jakiej podstawie obniżono. Pani Prezes odniosła się do cytowanej przez p. Wiceprzewodniczącego decyzji URE o podwyżce od 1 stycznia 2023 r. po stronie produkcji informując, że była to podwyżka. Elektrownia podwyższyła moc zamówioną stałą o 5% i 4,5% wartość GJ. Natomiast od 1 lutego dystrybutor podwyższył ceny o 20,61%, jeśli chodzi o moc zamówioną i o 19,38%, jeśli chodzi o wartość jednego GJ. Także jeśli chodzi o ceny centralnego ogrzewania, Spółdzielnia nie bierze przysłowiowej złotówki, musi się rozliczyć co do grosza. To, co zapłaci do dostawcy, musi to wszystko rozliczyć na lokatorów. Spółdzielnia dokłada z tego tytułu

koszty montażu wszelkiego rodzaju pomp. Zresztą PGK wie, jakie są koszty ponoszone, bo co rusz, nie działa pompka, wymiennik, itd. Spółdzielnia do kosztów centralnego ogrzewania tylko dokłada, natomiast nie zarabia na tym ani złotówki. Pani Prezes przedstawiła jak przedstawiała się wartość po stronie kosztów zakupu 1 GJ w sezonie grzewczym za 2021/2022. Było to 73,46 zł, natomiast w sezonie grzewczym, czyli od 1 października 2022 r. do 30 września 2023 r. ta wartość wynosiła 86,58 zł, czyli jest wzrost 17,86% wartości zużytego GJ. To nie jest tak, że Elektrownia jak podwyższy, to nic więcej się nie podwyższa, bo w tej chwili ceny są bardzo wysokie. Koszt jednostki zamówionej, czyli MWh po stronie produkcji i po stronie dystrybucji, tj. nie mniej, nie więcej, tylko 14 342 zł. Natomiast wartość 1 GJ po stronie przesyłu i produkcji, tj. 65,80 zł. Jeśli chodzi o moc zamówioną, to wiadomo, czy jest włączone centralne, czy nie jest włączone, tj. to opłata stała, którą płaci się cały okrągły rok przez 12 miesięcy.

Pani Magdalena Góral – prezes PGK w Połańcu poinformowała, że obecna taryfa jest w procedowaniu. Zazwyczaj bywało tak, że wytwórca miał nową taryfę, która obowiązywała od stycznia danego roku, natomiast spółki z miesięcznym lub dwumiesięcznym opóźnieniem, bo to jest uzależnione. Spółka nie może bazować na taryfie niezatwierdzonej, czyli dopóki Elektrownia, wytwórca nie ma zatwierdzonej taryfy, spółka nie może brać tych współczynników pod uwagę, tylko bazuje na ostatniej zatwierdzonej taryfie. Na ten moment jest procedowane zarówno u wytwórcy, jak i w PGK - taryfa w URE. Pani Prezes wyraziła zdanie, że sytuację zmieniałaby modernizacja całego układu ciepłowniczego, czyli weryfikacja strat, likwidacja kosztochłonnych wymiennikowni. Gdyby zrealizowano projekt z poprzednich lat dotyczący przebudowy całej sieci ciepłowniczej, co polegało również na tym, żeby zlikwidować wymiennikownie, bloki byłyby wtedy zasilane w zupełnie inny sposób, należały do innej grupy, byłoby to zdecydowanie taniej. Jest taka sytuacja, wiele czynników od nas też nie zależy, bo głównym sprawcą oprócz tego, że to, co zatwierdzą wytwórcy URE, jest to, że jest pięć wymiennikowni, gdzie są już przestarzałe urządzenia niestety bardzo kosztochłonne. Pani Prezes dodała przy tym, że z Polskiego Ładu jest procedowany wniosek i wszystko jest na dobrej drodze. Będzie w pierwszej kolejności zlikwidowana wymiennikownia nr 5 i przebudowa sieci ciepłowniczej, to są okolice ul. Kosynierów i po kolei. Nie ma teraz środków na to, żeby to zrobić kompleksowo, tak jak to było możliwe parę lat temu. Chciałoby się powiedzieć, że w najbliższych pięciu latach to się zmieni, że będzie taniej, ale na pewne rzeczy nie ma się wpływu. Był duży wzrost energii elektrycznej, płacono za kW - 359 zł. Następny przetarg okazał się kwotowo 2 164 zł, po zamrożeniu cen było to w okolicach 900 zł. Bardzo skrupulatnie są weryfikowane każde pozycje kosztów zarówno u regulatora energetycznego, jak i w Wodach Polskich, jeśli chodzi o zatwierdzenie ceny wody i ścieków. Dobrą drogą jest pozyskiwanie środków na modernizację ciepłociągów, co już się dzieje. Na niektóre są

składane wnioski, ale to będzie trwało długi okres czasu, ponieważ nie ma na ten moment żadnych środków, które spowodowałyby, że w przeciągu np. dwóch lat, gmina będzie w stanie kompleksowo przebudować sieć ciepłowniczą, jak to było możliwe jeszcze parę lat do tyłu. Jeśli jakieś pieniądze się pojawią, spółka będzie chciała te pieniądze wykorzystywać w taki sposób, aby na przyszłość likwidować te wymiennikownie i mieszkańców blokowisk dołączyć do tej grupy nr 1.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, jaki wpływ na wzrost czynszu miało podniesienie podatku od nieruchomości przez Radę, w związku z tym Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej, p. Danuta Kotlarz poinformowała, że ostatnia podwyżka podatku od nieruchomości, która była dokonywana po dwóch latach od ostatniej podwyżki, tj. w granicach 8 gr na m², czyli tj. w granicach 4 zł na średniej wielkości mieszkaniu. Następnie p. Wiceprzewodniczący zapytał, jak procentowo wygląda ten wzrost, gdyż p. Prezes wspomniała, że niektóre mieszkania mają niewielki wzrost, niektóre mają obniżony, a niektóre mają duży wzrost czynszu. Tu p. Prezes powiedziała, że są opłaty za m² w granicach 2zł, 2,85 zł, 5 zł, 10 zł, ale jest dwa bądź trzy mieszkania, gdzie jest powyżej 15 zł, 16 zł z groszami. W jednym było wygrzane 5 000 jednostek. Do każdego mieszkania w zależności od położenia są stosowane wskaźniki redukcyjne, także jest to 60% tylko tych kosztów rzeczywistych wykazanych, nie 100%. Natomiast pytanie, czy jest konieczność grzania w każdym jednym pokoju.

Pan Krzysztof Zajac – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Uchwałą Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 28 listopada 2023 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, w pkt. 2 od budynków lub od ich części a) mieszkalnych – z 0,55 zł zostało podniesione o 0,05 zł, czyli na 0,60 zł. Przeliczając to na średnie mieszkanie o powierzchni 40 m² tj. wzrost o 2 zł, dzieląc to na 12 miesięcy, tj. 0,16 zł na miesiąc. Mieszkanie 50 m², tj. 2,50 zł w skali roku, dzieląc na 12 miesięcy, tj. w przybliżeniu 0,21 zł. Mieszkanie 65 m², tj. 3,25 zł w skali roku, czyli miesięcznie wychodzi 0,27 zł. Także myśli, że chyba Rada nie zrobiła krzywdy mieszkańcom podnosząc tylko 0,05 zł. Tu p. Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej powiedziała, że Spółdzielnia płaci podatek od lokali użytkowych od metra kwadratowego. Płaci podatek od piwnic znajdujących się w budynkach, od gruntów, od budowli, czyli chodników, śmietników, także na rok 2024 jest naliczony podatek w ostatniej deklaracji na 179 252 zł i na przestrzeni ostatnich 5 lat to ten podatek wzrósł o 102%, bo było kiedyś 88 000 zł. Także to nie jest tak do końca, że to tylko 0,05 zł i to jest na te 0,05 zł na rok, bo podatek od nieruchomości nie dotyczy tylko powierzchni użytkowej mieszkania, lecz dotyczy też gruntów, na których są posadowione i gruntów wokół terenów, chodników i śmietników, nawet od piwnic płacony jest podatek od każdego budynku. Także jest to kwota dość pokaźna, bo tj. 180 000 zł na rok 2024, ale do tego jeszcze dojdzie opłata prze kształceniowa, czyli

opłata za przekształcenie gruntów z użytkowania wieczystego na własność na nieruchomości nr 1 i 2. Swego czasu Rada Nadzorcza wystąpiła do Rady Miejskiej z prośbą o możliwości zastosowania bonifikaty na dzień przekształcenia tego prawa - urzędowa bonifikata ustawowa dla gruntów, które stanowiłyby własność Skarbu Państwa, to było 60%. Spółdzielnia wystąpiła o to nie wskazując, jaka to ma być bonifikata, ale chciała spłacić jednorazowo tę opłatę. Wystąpiono o możliwość zastosowania również bonifikaty i nie otrzymano nie tylko bonifikaty, ale nawet odpowiedzi na pismo.

Pan Paweł Laska – radny Rady Miejskiej zapytał, ile w 2023 r. PGK odkupiło od Elektrowni GJ, w związku z tym p. Magdalena Góral – prezes PGK poinformowała, że nie odpowie na to pytanie, natomiast na pewno tyle, żeby mieszkańcy byli dobrze zaopatrzeni, bo należy zwrócić uwagę, że spółka tę energię kupuje przez okrągły rok, bo jeśli nie ma sezonu grzewczego, to oczywiście jest to zakup energii do podgrzewania ciepłej wody. Są blokowiska, domki jednorodzinne, instytucje, które spółka zaopatruje w energię ciepłą. Pani Prezes dodała, że na kolejną sesję przygotowuje dane, o które p. Radny prosi. Tu p. Radny powiedział, że nie trzeba przygotowywać tych informacji na kolejną sesję. Złoży do Urzędu Miasta na piśmie, żeby to było na piśmie.

Pan Zbigniew Rodenko – radny Rady Miejskiej zapytał, kiedy Spółdzielnia Mieszkaniowa zwracała się o udzielenie bonifikaty, w związku z tym p. Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej poinformowała, że pismem z dnia 10 lipca 2019 r. Do Urzędu Miasta i Gminy wpłynęło 12 lipca 2019 r. Następnie p. Radny powiedział, że na portalu p. Prezes pisała, że są rzeczy niezależne od Spółdzielni, lecz zależne od Rady Miejskiej, w związku z tym p. Prezes powiedziała, że nie pisała, że są zależne od Rady Miejskiej, tylko, że są zależne od Spółdzielni i niezależne i później wyjaśniała, od kogo zależą poszczególne pozycje opłaty. Tu p. Radny powiedział, że nie zgodzi się z jednym zdaniem p. Prezes, że opłata prze kształceniowa zależy od Rady Miejskiej, bo to jest akurat autonomiczna decyzja Burmistrza. W związku z tym p. Prezes powiedziała, że nie pisała, że opłata prze kształceniowa, tylko łącznie. Jest podatek od nieruchomości na części osiedla. Na części osiedla opłata prze kształceniowa. Tu p. Radny podkreślił, że jest to akurat autonomiczna decyzja Burmistrza wynikająca z ustawy, a opłata prze kształceniowa zgodnie z ustawą, którą określa GUS i co roku rośnie o jakiś tam poziom inflacji. Tu p. Prezes powiedziała, że GUS ogłasza wskaźnik wzrostu a na wskaźnik wzrostu Rada nie ma wpływu.

Pan Jacek Nowak – burmistrz Miasta i Gminy odnosząc się do p. Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej powiedział, że z uzyskanych informacji od mieszkańców, wie że mieszkańcy osiedla otrzymali pismo ze Spółdzielni Mieszkaniowej w Połańcu z dnia 27 października 2023 r., w którym już w tamtym okresie czasu, gdzie jeszcze podatek nie był uchwalany, spółdzielnia poinformowała, że od 1 listopada nastąpiła podwyżka.

Tu p. Prezes zaprzeczyła informując, że od 1 lutego nastąpi podwyżka kosztów eksploatacji. Taka informacja, o której p. Burmistrz mówi była umieszczona tylko na decyzjach wymiarowych od 1 listopada, które były wysłane do lokatorów. W związku z tym p. Burmistrz powiedział, że tam napisano, że ona jest spowodowana wzrostem wysokości i podatkiem uchwalonym przez Radę Miejską w Połańcu, co było nieprawdą, bo ten podatek później na następnych sesjach był procedowany i uchwalany. Ta informacja, która się pojawiła, była niezgodna z prawdą. Tu p. Prezes powiedziała, że informacja była zgodna z prawdą, bo była przywołana do tej pory uchwałą z 2022 r. na decyzjach wymiarowych, a właśnie w listopadzie przywołano decyzję z 2023 r., w której był również wzrost podatku. Pani Prezes poprosiła, by sprawdzić na decyzjach wymiarowych, jaka jest podstawa prawna w decyzjach sprzed listopadowych, a jaka jest w listopadowych. Pan Burmistrz powiedział, że widział pismo i to do innych jakby wzrostów podano uchwałę, natomiast przy wzroście podatku, ta uchwała nie była podana. Tu p. Prezes powiedziała, że jest podana. Na każdej jednej decyzji, do każdego jednego składnika decyzji wymiarowej są podane podstawy prawne i jest to albo uchwała Rady Nadzorczej Spółdzielni albo inny dokumenty, które zobowiązują spółdzielnię do wprowadzenia podwyżek i nie ma takiej sytuacji, że nie była podana podstawa prawna.

Pan Krzysztof Zając – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że coś mu się nie zgadza, skoro pismo było wysłane 27 października a Rada podjęła uchwałę 28 listopada. Tu p. Prezes poinformowała, że pismo było wysłane 27 października 2023 r. do wszystkich mieszkańców zgodnie z ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych, która zobowiązuje spółdzielnię do informowania mieszkańców na trzy miesiące przed wprowadzeniem podwyżki składników opłat zależnych od spółdzielni. Tym pismem z 27 października 2023 r. poinformowano lokatorów, że zostaje wprowadzona podwyżka kosztów eksploatacji od 1 lutego 2024 r. z kwoty 3 zł na 3,60 zł na nieruchomości I i II i z kwoty 2,80 zł na 3,40 nieruchomości III i IV. Natomiast w listopadzie zostały wysłane decyzje wymiarowe, w których została zmieniona opłata w pozycji podatek od nieruchomości i opłata prze kształceniowa. Tam została umieszczona informacja, że jest zmiana wysokości opłaty w tej pozycji zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej i została w tej decyzji przywołana uchwała chyba z 23 listopada 2022 r. Teraz dopiero od 1 lutego została przywołana następna uchwała podatkowa, czyli z 28 listopada 2023 r.

Pan Zbigniew Rodenko – radny Rady Miejskiej zapytał, co się stało, że tak nagle powstał szum rwetes pod tytułem – drastyczne podniesienie czynszów. Może się to wzięło z braku informacji, przesyłu, nieporozumienia. Część wytłumaczyć można, skoro niektórzy piszą, że dzieje się tak, bo Rada podnosi podatki. Czytał taki komentarz, że Radni głosowali za podwyżkami czynszów w Spółdzielni, co nie wie nawet jak nazwać. Drugi komentarz, że Radni głosowali za podwyżkami podatków,

dlatego, że nie mieszkają na osiedlu a przecież podatek od nieruchomości dotyczy wszystkich jednakowo, czy mieszkają w bloku czy w domku. Tu p. Prezes poinformowała, że chyba wynika to z niedoinformowania, ale nie wiem nawet jak to nazwać, bo niektóre wypowiedzi, nie mają ani sensu, ani rymu przysłowiowo mówiąc. Jest umieszczone wyjaśnienie spółdzielni, jest opisane, jak są dzielone koszty w ujętym centralnym ogrzewaniu i każdy, kto przyjdzie do spółdzielni, taką informację dostaje. Pani Prezes podkreśliła, że nie zdarzyło się jej, żeby kogoś nie przyjęła i nie wytłumaczyła, jeżeli ktoś przyjdzie i pyta. Natomiast z tego co widziała na forum, z tych osób nikt nie pofatygował się, żeby zadzwonić, żeby przyjść, żeby się dopytać, po prostu modne się stało pisanie i wszyscy nadal uważają, że jak napiszą coś, to zaistnieją lepiej czy gorzej. Nie umie wytłumaczyć, bo takie zmiany, jeśli chodzi o opłaty zaliczkowe za centralne ogrzewanie są od 1997 r. i w ubiegłym roku ten wskaźnik nawet był 46%, nie 45%, czyli rok do roku są podwyżki opłat zaliczkowych. Może to już doszło do takiej kwoty, gdzie faktycznie, jak ktoś ma płacić 16 zł za metr i za mieszkanie chyba 65 m to ma 200 zł kosztów eksploatacji, 60 zł fundusz remontowy, 980 zł centralne ogrzewanie.

Pani Magdalena Góral – prezes PGK w Połańcu poinformowała, że również jest mieszkanką bloku i rozumie mieszkańców, że każdy chciałby tanio wszystkie usługi. Zamieszkała w Połańcu w 2008 roku. Czynnosc miała na poziomie 500-550 zł. Teraz płaci prawie 1200 zł, więc to nie jest tak, że te ceny nie wzrastały, tylko skądś się to wzięło. 550 zł – 2008 r. i jest 2024 r., a już powyżej 1000 zł płaci nie tylko ten rok, tylko poprzedni również. Wody Polskie zatwierdzają taryfę na okres 3 lat. W ostatnim czasie była zatwierdzona taryfa 9 stycznia 2023 roku, natomiast sytuacja ekonomiczna zmusiła spółkę do tego, że w maju złożono kolejny wniosek i od 18 października 2023r. Wody Polskie zatwierdziły kolejną taryfę na okres 3 lat – wodę i ścieki, powiedzmy z uwzględnionymi wszystkimi tymi wskaźnikami, tak jak to powinno być. Oczywiście przy taryfie na energię ciepłą, tak również i Wody Polskie sprawdzają co do zasadności każdą jedną pozycję kosztów. Także na ten moment jest taryfa, która weszła w życie 18 października 2023 r. na wodę i na ścieki. Kolejne będą wchodzić, bo trzeba wiedzieć, że taryfa jest zatwierdzana na wodę i na ścieki na okres 3 lat. Na okresy od 1 do 12 miesięcy, od 12 do 24 miesięcy i odpowiednio 36 miesięcy, waloryzowana oczywiście o składnik, ale to są na poziomie 18-20 gr.

Pan Paweł Laska – radny Rady Miejskiej zapytał, czy mieszkańcy blokowisk muszą mieć podzielniki, czy to jest obligatoryjne, czy nie ma takiej możliwości, jeśli mieszkańcy chcieliby zrezygnować. Tu p. Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej powiedziała, że jeszcze jest obowiązek ustawowy montowania wodomierzy na ciepłej wodzie z modułem radiowym, ale póki co od strony technicznej, tu jest jeszcze warunek, że jeżeli technicznie przekracza to możliwości, to jest odpuszczone, póki co, ale jeżeli chodzi o podzielniki, tam, gdzie są podzielniki, muszą być. Nie ma

możliwości demontażu. Pani Prezes odnosząc się do wpisów w mediach społecznościowych podkreśliła, że jeżeli są jakieś wątpliwości trzeba odsyłać ludzi do spółdzielni. Spółdzielnia nie bierze pieniędzy, bo jej się tak podoba. Są przepisy, ustalenia, podstawy prawne i tak musi liczyć, nie ma innej możliwości. Podejrzewa, że przyszły rok będzie jeszcze gorszy, ponieważ weszła zmiana ustawy o sposobie rozliczania ciepła i tam, czy ktoś grzeje, czy nie grzeje, to będzie musiał płacić koszty minimalne zużycia, nie już stałe, tylko zużycia. Także tu będzie dopiero tłumaczenie, bo ktoś zużyje, albo nie zużyje w ogóle, a spółdzielnia musi mu koszt minimalny naliczyć, bo z racji położenia mieszkania w bryle budynku jest to mieszkanie ogrzewane na zasadzie przenikania ciepła.

Pan Zbigniew Rodenko - radny Rady Miejskiej zgodziła się w 100% z p. Prezes, że wpisy na forach nie bardzo odzwierciedlają sytuacji, a najgorsze w tym wszystkim jest to, gdy wpisuje osoba zaufania publicznego, czy osoba publiczna, a potem ktoś to powiela, dokłada.

Ad. 5

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy p. Radni zgłaszają uwagi oraz pytania do Projektu protokołu Nr XC/2023 r. Pan Wiceprzewodniczący poinformował, że projekt protokołu był dostępny do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Połanica.

Uwag nie zgłoszono w związku z tym p. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie ww. Projekt protokołu.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za przyjęciem Protokołu Nr XC/2023 r. - 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Protokół Nr XC/2023 r. został przyjęty.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy p. Radni zgłaszają uwagi oraz pytania do Projektu protokołu Nr XCI/2023 r. Pan Wiceprzewodniczący poinformował, że projekt protokołu był dostępny do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Połanica.

Uwag nie zgłoszono w związku z tym p. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie ww. Projekt protokołu.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za przyjęciem Protokołu Nr XCI/2023 r. - 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Protokół Nr XCI/2023 r. został przyjęty.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy w obradach sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad. 6

a/Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Izabela Płonka – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/616/2024 została podjęta.

b/Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2024 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Wanda Kaczmarczyk – przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/617/2024 została podjęta.

c/Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych na 2024 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Joanna Witek – przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/618/2024 została podjęta.

d/Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu na 2024 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Andrzej Baran – przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/619/2024 została podjęta.

e/Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych na 2024 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Zbigniew Porębski – przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/620/2024 została podjęta.

f/Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2024 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonał p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/621/2024 została podjęta.

g/Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia spółce SIM SMS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jędrzejowie obowiązkowych zadań własnych Gminy w realizacji świadczenia usługi w ogólnym interesie gospodarczym, celem budowy mieszkań w ramach sektora budownictwa społecznego i ich późniejszego wynajmu.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy. Pani Skarbnik poprosiła o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką przedstawioną na Komisjach Rady.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały wraz z autopoprawką.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

wraz z autopoprawką

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/622/2024 została podjęta.

h/Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku i wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej SIM SMS sp. z o.o. z siedzibą w Jędrzejowie.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/623/2024 została podjęta.

i/Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia jednorazowego wsparcia rzeczowego "Wyprawka dla Połanieckiego Malucha".

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Anna Winnicka – Ziętarska – kierownik ref. Organizacyjnego, Komunikacji i Spraw Społecznych.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym

p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/624/2024 została podjęta.

j/Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Polaniec oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Barbara Rajca – kierownik ref. Spraw Obywatelskich, Oświaty i Wychowania.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/625/2024 została podjęta.

k/Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/224/2020 Rady Miejskiej w Polańcu z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Polaniec.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Danuta Bobrowska – kierownik ref. Techniczno – Inwestycyjnego.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/626/2024 została podjęta.

I/Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z ewaluacji ex-post dokumentu pn. „Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Polaniec na lata 2016–2023”.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/627/2024 została podjęta.

m/Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Polaniec na lata 2024-2030”.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Ewa Tomalska – kierownik OPS.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/628/2024 została podjęta.

n/Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Brzozowa I”.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Małgorzata Kruzel – Witek – kierownik ref. Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/629/2024 została podjęta.

o/Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych oraz ustanowienia odpłatnej służebności.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Agnieszka Pasek – kierownik ref. Mienia Komunalnego.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/630/2024 została podjęta.

p/Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Połaniec na lata 2024 – 2031.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/631/2024 została podjęta.

r/Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Połaniec na 2023 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/632/2024 została podjęta.

s/Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Staszowskiego.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/633/2024 została podjęta.

t/Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta i Gminy Połaniec z przeznaczeniem na realizowane w 2024 roku prace konserwatorskie, restauratorskie, lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Małgorzata Żugaj – skarbnik Gminy.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/634/2024 została podjęta.

u/Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 w Mieście i Gminie Połaniec.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Ewa Tomalska – kierownik OPS.

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji w sprawie procedowanego projektu uchwały w związku z tym p. Zbigniew Rodenko – przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono w związku z tym p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za podjęciem uchwały – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Uchwała Nr XCIV/635/2024 została podjęta.

Ad. 7

Podjęcie decyzji w sprawie wniosku osoby fizycznej o umorzenie zaległości z tytułu czynszu za lokal socjalny.

W związku z tym, iż temat omówiono na posiedzeniu Komisji Rady p. Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie procedowany wniosek.

(Podczas głosowania na sali obecnych było 12. radnych)

Głosowanie:

za wnioskiem – 12 osób (jednogłośnie)

(Izabela Płonka, Zbigniew Porębski, Grzegorz Tomecki, Krzysztof Zajac, Andrzej Wawrzyniec, Małgorzata Dalmata - Konwicka, Andrzej Baran, Zbigniew Rodenko, Jacek Mazur, Paweł Laska, Joanna Witek, Wanda Kaczmarczyk.)

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad. 8

W związku z nieobecnością Przewodniczącego Rady Miejskiej przedstawiono informacje bieżące z pracy: burmistrza Miasta i Gminy, informację o realizacji inwestycji w okresie międzysesyjnym oraz pracach poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.

Pan Jacek Nowak – burmistrz Miasta i Gminy przedstawił informację z pracy w okresie międzysesyjnym, którą można odsłuchać <https://www.youtube.com/watch?v=UW57DHZS8ac> (2:43:22)

Pan Jarosław Kądziela – z - ca Burmistrza Miasta i Gminy przedstawił informacje dotyczące realizacji inwestycji, które można odsłuchać <https://www.youtube.com/watch?v=UW57DHZS8ac> (3:01:00)

Praca Komisji Rady w okresie międzysesyjnym.

Pani Izabela Płonka – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja w okresie międzysesyjnym zebrała się jeden raz 29 stycznia 2024 roku, gdzie na przedmiotowym posiedzeniu Komisja przyjęła Protokół Nr 47/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku oraz omówiła i zatwierdziła plan pracy Komisji na 2024 rok.

Pytań nie zgłoszono.

Pani Joanna Witek – przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformowała, że Komisja w okresie międzysesyjnym zebrała się dwa razy. W dniu 9 stycznia 2024 roku przed sesją zwołaną w trybie nadzwyczajnym, gdzie zaopiniowała projekty uchwał przygotowane na sesję oraz rozpatrzyła podanie w sprawie nabycia na własność gminy Połaniec zabudowanej nieruchomości położonej w Połańcu i dziś 29 stycznia 2024 roku na wspólnym posiedzeniu komisji, na którym Komisja omówiła i zatwierdziła plan pracy na 2024 rok. Zaopiniowała projekty uchwał przygotowane na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. Podjęła decyzję w sprawie wniosku osoby fizycznej o umorzenie zaległości z tytułu czynszu za lokal socjalny oraz zapoznała się z informacją na temat rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 764 na odcinku Rudniki – Połaniec.

Pytań nie zgłoszono.

Pani Wanda Kaczmarczyk – przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że Komisja w okresie międzysesyjnym zebrała się jeden raz 29 stycznia 2024 roku, gdzie na przedmiotowym posiedzeniu Komisja i zatwierdziła plan pracy na 2024 rok.

Pytań nie zgłoszono.

Pan Andrzej Baran – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym zebrała się dwa razy. W dniu 9 stycznia 2024 roku na wspólnym posiedzeniu komisji przed sesją zwołaną w trybie nadzwyczajnym, gdzie zaopiniowała projekty uchwał przygotowane na sesję. Dziś 29 stycznia 2024 r. na wspólnym posiedzeniu komisji, na którym Komisja omówiła i zatwierdziła plan pracy na 2024 rok. Zaopiniowała projekty uchwał przygotowane na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. Podjęła decyzję w sprawie wniosku osoby fizycznej o umorzenie zaległości z tytułu czynszu za lokal socjalny oraz zapoznała się z informacją na temat rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 764 na odcinku Rudniki – Połaniec.

Pytań nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Porębski – przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym zebrała się trzy razy. W dniu 9 stycznia 2024 roku na wspólnym posiedzeniu komisji przed sesją zwołaną w trybie

nadzwyczajnym, gdzie zaopiniowała projekty uchwał przygotowane na sesję. W dniu 18 stycznia 2024 r., gdzie na posiedzeniu wyjazdowym w Ruszcy Komisja procedowała nad wnioskiem dotyczącym mieszkania socjalnego. Dziś 29 stycznia 2024 r. na wspólnym posiedzeniu komisji, na którym Komisja omówiła i zatwierdziła plan pracy na 2024 rok. Zaopiniowała projekty uchwał przygotowane na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. Podjęła decyzję w sprawie wniosku osoby fizycznej o umorzenie zaległości z tytułu czynszu za lokal socjalny oraz zapoznała się z informacją na temat rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 764 na odcinku Rudniki – Połaniec. Ponadto Komisja podjęła decyzję w sprawie wniosku o przyznanie mieszkania socjalnego.

Pytań nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Rodenko – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym zebrała się dwa razy. W dniu 9 stycznia 2024 roku przed sesją zwołaną w trybie nadzwyczajnym, gdzie zaopiniowała projekty uchwał przygotowane na sesję oraz rozpatrzyła podanie w sprawie nabycia na własność gminy Połaniec zabudowanej nieruchomości położonej w Połańcu. Dziś 29 stycznia 2024 r. na wspólnym posiedzeniu komisji, na którym Komisja omówiła i zatwierdziła plan pracy na 2024 rok. Zaopiniowała projekty uchwał przygotowane na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. Podjęła decyzję w sprawie wniosku osoby fizycznej o umorzenie zaległości z tytułu czynszu za lokal socjalny oraz zapoznała się z informacją na temat rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 764 na odcinku Rudniki – Połaniec.

Pan Jacek Nowak – burmistrz Miasta i Gminy powiedział, że na dzisiejszej sesji były przedstawione plany finansowe i budżetowe i wszystkie informacje związane z projektami. Pan Burmistrz powiedział, że nad tymi gotowymi projektami, które są już opracowane, a jest to projekt przychodni zdrowia w Połańcu i drugi projekt dotyczący dworu w Ruszcy, chciałby z p. Radnymi, sołtysami, pracownikami referatu Urzędu Miasta i Gminy, dyskutować, by wypracować jakieś stanowisko. Chciałby, żeby każdy uczestniczył w wyborze tej odpowiedniej koncepcji, która byłaby realizowana. Pan Burmistrz zaproponował takie spotkanie, na które zostałyby zaproszony wykonawca tego projektu, żeby też wytłumaczył krok po kroku realizację tych zadań. Tu p. Jacek Mazur - wiceprzewodniczący Rady powiedział, że jest to bardzo ciekawa inicjatywa. Poprosił o wyznaczenie daty i godziny, by móc zaplanować możliwość udziału w spotkaniu.

Ad. 9

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w okresie między sesjami nie wpłynęły interpelacje.

Ad. 10

Pan Paweł Laska – radny Rady Miejskiej powiedział, że w internecie została zamieszczona informacja, że będzie budowana hala przy OSiR, czyli przy basenie. Zapytał, czy koncepcja budowy tego obiektu, tej hali sportowej się zmieniła, gdyż wcześniej była planowana budowa przy szkole podstawowej, a teraz jest zmiana decyzji. Pan Radny poprosił o wyjaśnienia. Tu p. Burmistrz powiedział, że nie wie, jakie były wcześniej projekty, ale jeśli chodzi o szkołę podstawową, obiekt o tych wymiarach przy szkole podstawowej pewnie troszeczkę zaburzyłby pracę samej szkoły. To jest na etapie, można powiedzieć koncepcji i realizacji tego zadania. Tam, gdzie powstałaby ta hala, zostanie zlikwidowane boisko, trybuny itd. W tym układzie zaburzyłoby to pracę szkoły, czego nie chciałby robić, bo po rozmowie ze sportowcami, z p. Dyrektorem OSiR-u, z projektantem, urbanistą, jak również z zespołem gminnym, który pracuje w tym celu - powstaje zagospodarowanie terenów przy OSiR, gdzie jest planowana ta hala. Jest planowany motel dla ok. 40-50 uczestników, aby realizować zadania, półkolonie lub inne związane z realizacją sportu. Był u p. Ministra – Rasia i po rozmowie z p. Ministrem, który zna okolice, zna Połaniec, podpowiedział, żeby na tym terenie powstała taka hala, która latem byłaby wykorzystywana jako hala do sportów, a zimą jako lodowisko i to też właśnie będzie wkomponowane w zagospodarowanie. Projektowanych jest również bodajże 7 miejsc parkingowych pod autobusy i ok. 50-60 pod samochody, z tym, że też teraz gmina dokupiła przy OSiR tereny. Będą tam ścieżki, aleje, miejsca, gdzie można odpocząć, wypić wspólnie kawę, porozmawiać. Cały obiekt będzie ogrodzony, tak, że będzie pod nadzorem. W całej tej koncepcji tam jest układ dróg, jest droga pożarowa, bo ona wynika z warunków itd. Chce by w tym tygodniu odbyło się spotkanie, by tę koncepcję przedstawić. Chce, żeby w Połańcu była pełnowymiarowa hala i żeby były realizowane zawody sportowe. Na dzisiejszej sesji p. Radni przyjęli wyprawkę dla malucha, co jest realizowane z Budżetu Obywatelskiego. Gmina zabiega o Budżet Obywatelski, bo tam jest ok. 1 000 000 zł na nowy budżet, 1 000 000 zł na remizy strażackie, 250 000 zł jest na sport, czy na kluby sportowe i 250 000 zł jest na Koła Gospodyń. Następnie p. Radny zapytał, czy znany jest szacowany koszt tej inwestycji, w związku z tym p. Burmistrz powiedział, że będąc w Ministerstwie, rozmawiał o tego typu halach. Na pewno to nie będzie inwestycja jednoroczna, będzie to realizowane etapowo. Około 20 000 000 zł - 25 000 000 zł, jeśli chodzi o tego typu halę. Następnie p. Radny zapytał, czy są już wszystkie pozwolenia na budowę nowego przedszkola. Poprosił również o całkowity koszt budowy przedszkola.

Pan Jarosław Kądziela – z- ca Burmistrza Miasta i Gminy powiedział, że projektant, który miał termin do dziś, uzupełnił wniosek. W lutym będzie procedowane uzyskanie pozwolenia na budowę. Gmina ma pozwolenie wodnoprawne, wszystkie inne materiały, więc myśli, że jak wszystko pójdzie zgodnie z planem, na początku marca będzie pozwolenie na budowę. Koszty będą znane po przetargu. Na pytanie p. Radnego, ilu

oddziałowe będzie to przedszkole, p. Zastępca poinformował, że będzie żłobek i dwa oddziały dla przedszkola.

Głos zabrał p. Burmistrz, który zwracając się do p. Radnego, powiedział, że szczegółowych informacji udzieli w Urzędzie Miasta i Gminy. Jeśli chodzi o koszty, na początku było samo przedszkole na działkach. Działka, która nie była kupiona została włączona do tego kompleksu i teraz ten kompleks się rozrósł. Dlatego to troszeczkę trwa, ale już widać koniec tej inwestycji. Z Polskiego Ładu jest chyba 85 % dofinansowania na przedszkole. Następny projekt złożony na to przedszkole tj. do Urzędu Marszałkowskiego, żeby środki z Polskiego Ładu, były wkładem własnym gminy. Pierwszy etap to jest stan surowy, zamknięty. Przedszkole ma dwa wejścia. Jest oddział żłobkowy, oddział przedszkolny, musi być kuchnia, zaplecze, wszystko, parkingi, plac zabaw, te wszystkie urządzenia, które są niezbędne. Na pewno, jeśli będzie już dokumentacja, pozwolenie, to na pewno tak jak zawsze robimy przez e-Sesję p. Radni zostaną zaproszeni na wbicie łopaty.

Pan Paweł Laska – radny Rady Miejskiej zapytał, czy pieniądze pozyskane na przedszkole z Polskiego Ładu są zabezpieczone w budżecie miasta i są one przeznaczone na tę budowę, w związku z tym p. Skarbnik poinformowała, że środki te są zabezpieczone w budżecie, natomiast fizycznie tych środków nie ma na koncie. Tu p. Radny zapytał, czy teraz gmina musi płacić z własnych środków, w związku z tym p. Skarbnik powiedziała, że na ten moment gmina nie ma płatności. Przy Polskim Ładzie jest taka konstrukcja, że w pierwszej kolejności trzeba wydatkować cały wkład własny. W związku z tym, że ta pierwsza płatność będzie dopiero na etapie po uzyskaniu pozwolenia na budowę, więc gmina do tej pory nie poniosła jeszcze żadnych wydatków z tego zadania. Kolejne płatności są ściśle określone w umowach. Nie pamięta tak z głowy, natomiast tam jest podział procentowy, że końcowa płatność nie może być więcej niż 50%. Fizycznie tych środków nie mamy na koncie. Płatności idą w miarę jakby realizacji inwestycji. Jeżeli jest faktura, nie trzeba jej mieć zapłaconej. Gmin występuje do BGK o płatność. Dotychczas te płatności były realizowane bodajże dwa razy w miesiącu i w terminie zanim dochodzi termin płatności faktury, te środki powinny wpłynąć na konto. Wiadomo, że w styczniu był z tym kłopot, ponieważ odwołano Prezesa BGK, nie był powołany nowy, ale ma nadzieję, że zanim gmina dojdzie do tego etapu, to już tam wszystko będzie.

Pan Burmistrz dodał, że na sesji pojawiła się uchwała, jeśli chodzi o środki z Polskiego Ładu na kościół św. Marcina, na parafie. W tej kwestii też są spotkania, bo tam jest 400 000 zł, 2% jest wkładu własnego i chodzi o ten montaż finansowy, że jak wykonawca zakończy, wystawi fakturę, żeby te środki jak najszybciej trafiły na konto i żeby wykonawcy można było zapłacić, a nie brać kredytu, bo wtedy parafia musiałaby zaciągnąć kredyt, a to podrożałoby jeszcze tę inwestycję.

Pan Paweł Laska – radny Rady Miejskiej nawiązując do budowy nowych bloków dla mieszkańców zapytał, czy Urząd Miasta przeprowadzał konsultacje, czy aż tyle bloków i mieszkań jest potrzebnych. Czy jest aż takie duże zapotrzebowanie. Tu p. Burmistrz powiedział, że jeśli chodzi o całą specyfikę, to spółka SIM SMS, która realizuje takie inwestycje, to przeprowadza. Jest siedem bloków bodajże w tej inwestycji i gmina chce my chcemy realizować to etapowo, czyli najpierw dwa, później dwa i dwa, jest czas na te działania. Prywatny inwestor wystawił bloki na osiedlu na gruncie spółdzielni. Spółdzielnia w jakiś sposób to sprzedała, nie chciała realizować. Mieszkania są sprzedane, mają własną wspólnotę, korzystają, realizuje się to. Osiedle Zrębińskie, które jest wybudowane, Krakowskie, które się realizuje – z Polskiego Ładu są pozyskane środki na realizację tych zadań. Potrzebne są wodociągi i kanalizacje na osiedlu Zrębińskim, Krakowskim. Jest również Winnica, gdzie niedługo osoby, które się budują, będą chcieli te systemy mieć i teraz trzeba wszystko robić, żeby te tereny uzbroić. Projektowane jest osiedle przy placu targowym i tam są wszystkie instalacje wpisane, drogi. Gmina chce, żeby też było to zrobione z Polskiego Ładu. Również mały plac targowy, które jest miejscem w centrum miasta - pozyskano 1 000 000 zł na to i jeśli braknie do 1 000 000 zł, to Miasto i Gmina musi dołożyć. Trzeba zrobić wszystkie instalacje: woda, kanalizacja, kanalizacja burzowa, ciepło, wszystkie te media trzeba zrealizować, później przebudować kostkę, która jeszcze jest, resztę dobudować ustawić wiaty, i to trzeba zrobić tak, żeby handlującym nie przeszkadzać.

Pan Andrzej Wawrzyniec – radny Rady Miejskiej powiedział, że dla niego jako mieszkańca i samorządowca budowa przedszkola to jest priorytet od wielu lat, ale są procedury i pewnych rzeczy się nie przeskoczy, wszystko musi być zgodnie z literą prawa. Miał ostatnio spotkanie z seniorami świetlicy, gdzie jest klub seniora, spotyka się młodzież, także korzystają z tej świetlicy motocykliści, chór. Świetlica dostaje drugie życie, z czego się bardzo cieszy.

Pan Jacek Nowak - burmistrz Miasta i Gminy poinformował, że był z p. Ewą Tomalską – kierownik OPS odnośnie wniosku na świetlicę środowiskową. Wszystko jest pozytywnie zaakceptowane i ta świetlica powstanie w szkole podstawowej. Chce, żeby w okresie wakacji czy ferii młodzież mogła tam uczestniczyć, bo na osiedlu Północ są robione dwie zmiany w tej świetlicy, żeby od rana do wieczora dzieci mogły tam być i uczestniczyć w tych zajęciach w świetlicy. Pozyskano środki tj. około 2 500 000 zł, 2 500 000 zł gmina musi dołożyć na remont świetlic na terenach wiejskich w miejscowościach.

Pan Roman Łowicki - mieszkaniec gminy zapytał do kiedy p. Burmistrz deklaruje się, że odbędzie się spotkanie w sprawie zapoznania się z dokumentacją przychodni. Tu p. Burmistrz powiedział, że to nie Burmistrz, tylko Biuro Rady poprzez e- sesję prześle stosowną informację i to dość szybko bo trzeba wykonawcy dać czas już później na to odpowiednie projektowanie, także w tym tygodniu. Następnie mieszkaniec poruszył

temat powodzi, pytając, czy p. Burmistrz zapoznał z protokołami z tych powodzi, czy nie budzi to jego zastrzeżeń co do jakości i solidności wykonania tych właśnie protokołów. Tu p. Burmistrz powiedział, że też tych protokołów nie widział. Powódź miała miejsce w 2010 roku. Dzisiaj musiałby znów poświęcić czas na to. Myśli, że na tamtym etapie były kontrole i chyba w Urzędzie też były kontrole odnośnie tych powodzi. Podkreślił, że oby nigdy do takich powodzi nie dochodziło, ale na przyszłość już doświadczenie jest, jak należy to wszystko wykonywać. Myśli, że instytucje, które wypłacały środki, miały i mają wgląd w te dokumenty. Jeśli chodzi o protokoły, pewnie są w archiwum albo w innym miejscu. Będąc w temacie archiwum, p. Burmistrz poinformował, że archiwum zostało przebudowane i są piękne urządzenia. Warto zejść i zobaczyć na spokojnie. Jeśli temat, który zgłasza jest konieczny, może p. Prawnik udzieli informacji, bo nie chciałby przekroczyć swoich uprawnień w związku z RODO.

Pan Marcin Maziarz – Radca Prawny powiedział, że udzielono mieszkańcowi odpowiedzi, dlaczego te protokoły nie mogą być mieszkańcowi przekazane. To wynika bezpośrednio z ustawy o ochronie danych osobowych. Był też poruszony aspekt danych o charakterze złożonym. Z racji tego, że dotyczą bardzo dużej ilości grupy osób, jak i też są umieszczane w różnych źródłach, dlatego też ich pozyskanie musi mieć swój cel bezpośrednio publiczny i o tym też był mieszkaniec informowany. Nie wie, czy w kolejnych pismach były jakieś informacje o tym zawarte, bo było to w okresie dwóch, może czterech miesięcy temu i nie wie, jak dalej się to potoczyło. Natomiast podstawą i przesłanką, dla której nie można było spełnić wniosku mieszkańca, był ten główny motyw. To wynika bezpośrednio z przepisów, to nie jest wymysł Urzędu, tylko niestety skonstruowania przepisów o ochronie danych osobowych i tych przepisów należy przestrzegać. Tu mieszkaniec powiedział, że nie ma pretensji do tego, że mu nie udostępniono, tylko pyta się, czy p. Burmistrz się zapoznał z tym, bo jest to sprawa, która bulwersuje ludzi. Następnie mieszkaniec powiedział, że kiedyś na sesji był długo czytany protokół Komisji Rewizyjnej, jeżeli chodzi o PGK Połaniec. Był kontrolowany zakład, spółka i było tam mnóstwo punktów, które budziło zastrzeżenia. Zapytał, co się stało z tym protokołem.

Pani Izabela Płonka – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że Komisja Rewizyjna przeprowadziła zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej kontrolę w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej, jak w każdej jednej jednostce w danym roku. Kontrola została przeprowadzona, protokół został sporządzony na podstawie informacji, jakie Komisja zdobyła, na podstawie protokołów jednostkowych. Pan Prezes protokół podpisał, uwag nie wniósł i to jest przy każdej jednej takiej kontroli. Tak się to odbywa. Protokół jest podpisany przez danego Kierownika i jest w Biurze Rady do zapoznania się, a jeden egzemplarz jest w jednostce kontrolowanej. Na pytanie mieszkańca, czy na tym się sprawa kończy, p. Przewodnicząca powiedziała, że rola Komisja na tym etapie się kończy.

Pan Roman Łowicki – mieszkaniec gminy powiedział, że kiedyś był krytyczny w stosunku do poprzedniego Burmistrza, ale musi przyznać, że wiosną zaczęli starania o żłobek i na sezon, czyli na wrześnie był gotowy. Tutaj mistrzostw świata nie widzi w tym wszystkim, ale niech będzie. Nawiązując do Wydziału Komunikacji, mieszkaniec zapytał, ile kosztowało doprowadzenie tych pomieszczeń do wymogów, kto za to zapłacił i kto ponosi teraz koszty funkcjonowania tego biura, czyli pracowników. Tu p. Skarbnik poinformowała, że zgodnie z uchwałą o pomocy finansowej dla powiatu, koszty funkcjonowania wydziału Komunikacji oraz jego wyposażenia ponosi Gmina. Część tych kosztów była poniesiona w roku ubiegłym. W tej chwili nie pamięta kwoty, ale tam było w granicach może 20 000 zł. Pod to są miesięczne rozliczenia z powiatu, na co te środki zostały wydatkowane. Na rok bieżący, na ten moment jest podjęta uchwała o kwocie 160 000 zł w zakresie Wydziału Komunikacji jako pomoc finansowa dla powiatu. Następnie mieszkaniec nawiązał do informacji p. Burmistrza, że Pan z firmy Multon zadeklarował się wspierać szkołę. Rozumie, że jest to odpowiedź na to, że straż tyle dni gasiła ten pożar. Zapytał, w jakiej wysokości szkoła będzie przez tego sponsora wspomagana. Tu p. Burmistrz powiedział, że została zawarta umowa czy porozumienie z firmą Multon, jak również ze Starostwem przy udziale szkoły, a jeśli chodzi o kwoty, wie, że ma być wyposażenie pracowni chemicznej. Gmina też pomogła szkole, tj. około 130 000 zł na te zadania, które Starostwo ma koszty niekwalifikowane. W ramach dobrej współpracy ze Starostwem pozyskane będzie na tę szkołę jeszcze ok. 15 000 000 zł w ramach centrów badawczo-rozwojowych. Są trzy takie centra w kraju. Będą mogli z tego korzystać pracownicy Elektrowni, uczniowie, studenci. Złożył wniosek do p. Starosty, aby stworzyć taki mały internat, albo jakąś taką bursę, żeby tutaj uczniowie, Ci co nie mają dojazdu, a to jest obszar czy to Pacanowa, Stopnicy itd., mogli korzystać. Zawsze co roku, jest ok. 5-6 osób, które pytają czy jest możliwość, bo wiadomo, że stacja kosztuje, a tutaj można byłoby w ramach takiej współpracy to realizować. Odnosząc się do budowy żłobka, p. Burmistrz powiedział, że nie wie, jaki był projekt, program itd., jeśli chodzi o budowę kiedyś. Dzisiaj z programu, projektu i z pozyskiwanych środków, gmina wie, jaki jest czasookres i on jest wpisany w budżet. Dwa razy to było w Wodach Polskich około kilkunastu miesięcy. Życzyłby jeszcze innemu samorządowi, żeby tak szybko pozyskał decyzję z Wód Polskich w tym czasie. Gdyby robiono najpierw projektuj, później buduj, to na projekt pozyskano by te środki, a na realizację już by nie było. Jeśli chodzi o Polski Ład, to można tylko robić jeden przetarg, czyli albo na budowę albo Zaprojektuj i wybuduj. Środki są dostępne, dofinansowanie ze strony Gminy tj. 2%, 5% do kanalizacji. Od 2010 r., kiedy wybudowano system kanalizacji ciśnieniowej, Gmina szukała środków na tę kanalizację. Dzisiaj jest 2024 r., będzie to realizowane, także to zależy od programów, od możliwości pozyskiwania środków. Jeśli program jest dwuletni, to go trzeba brać jako dwuletni, tak żeby to było bezpiecznie, bo jeśli byłoby inaczej, to wtedy inwestor nie ukończyłby prac, a gmina pewnie byłaby z inwestorem jeszcze gdzieś w sądzie albo w innej instytucji, bo zadanie

niezrealizowane, nierozliczone i pytanie, kto za to wtedy zapłaci. Dlatego, że też, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków i cały proceder z inwestycją, to ten proces jest na pewno długotrwały. Dzisiaj była na Komisji kwestia budowy ścieżki rowerowej czy pieszo-rowerowej z Rudnik do Połańca, ale nie w ciągu drogi, tylko poza tą drogą, na którą będą podpisywane porozumienia. Dzisiaj Komisje wszystkie jednogłośnie zaakceptowały. Gmina czeka jeszcze na pismo i chce, żeby Rada zapewniła środki na możliwość projektu i przekazanie, tak jak dzisiaj zrobiono to dla powiatu, tylko dla województwa środki na wykup gruntów, bo te grunty trzeba wykupić. Dzisiaj porozumienie, projekty od 2025-2029 r. realizacja, takie są okresy. Halę w Zrębinie udaje się szybko zestawić, bo do połowy roku ma być wykonana i ona się realizuje, ale też jest źle. Był u p. Ministra, p. Wojewody, u p. Bryka, który zna temat tej hali pyta, czy będzie ta hala, bo nie chcą. Odpowiada, że chcą, jest zmieniana jeszcze teraz podłoga, żeby była uniwersalna. Są sportowcy, podpowiadają, żeby zrobić raz a dobrze. Gmina chce halę oddać na koniec czerwca 2024 r. Tu mieszkaniec powiedział, że czasem pada jakaś krytyka czy trudne pytanie, jeżeli chodzi o tę halę i uważa, że wypada powiedzieć dziękuję, bo przecież p. Paweł Laska – radny Rady Miejskiej podnosi sprawę, czy będzie można grać tam w kosza, w inne dyscypliny. Tu p. Burmistrz powiedział, że dziękuje każdej osobie i każdemu z osobna, jeśli te zaplanowane zadania są realizowane. Są konsultacje i to wszystko idzie do przodu, a jeśli chodzi o ten obiekt, do końca roku gmina miała spełnić pewne warunki, jeśli chodzi o dotację, dlatego tak spieszono się z tym wszystkim, żeby tą dotacją wziąć, bo wreszcie gmina zostałaby przy środkach własnych, a własne środki w wysokości 2 500 000 zł znaleźć, to też jest sporo. Kontynuując, mieszkaniec zapytał, czy 147 000 zł, koszt dokumentacji na modernizację uciepłownienia, będzie zawierał również projekt uciepłownienia całego Połańca, w związku z tym p. Burmistrz powiedział, że były plany i są w przedsiębiorstwie na przebudowę sieci ciepłowniczej. Nie udało się zrealizować, nie było chęci, nie jest zrobione. Dzisiaj wszystko drożeje, a trzeba te sieci z lat, kiedy Elektrownia to jeszcze budowała, później przekazała to są lata 70-80 i te instalacje wymagają remontu. Gmina pozyskała środki z Polskiego Ładu w wysokości ok. 4 000 000 zł, które nie załatwi całej inwestycji. Jest pięć wymiennikowni – robiona jest ta piąta wymiennikownia W5, żeby zrobić sieci i podłączyć te bloki troszeczkę z innej strony, żeby nie niszczyć infrastruktury, która jest, tylko przekopać po terenach spółdzielczych, zielonych. Trzeba wybrać osobę, która robi plan funkcjonalno-użytkowy. Zostanie ogłoszony przetarg, w którym będzie zarys sieci, całej infrastruktury, zostanie wskazane, czy jest dużo przeszkód terenowych, czy mało i czy będą koszty związane z tą inwestycją. Wtedy gmina ogłaszając przetarg wskaże z jakiego materiału to będzie wykonane itd. Jeśli tego planu nie ma, to praktycznie przetargu nie można ogłosić. Gminie zależy na tym, żeby były wymiany tych sieci i gdyby tę wymiennikownię W5, koło Memory Pub, która jest na stanie PGK, przekazano na Urząd, Urząd mógłby wyremontować i tam mogłyby być stowarzyszenia i inne instytucje, bo to jest dość duży

obiekt i można go jeszcze nadbudowa. Tu już dalsze plany, ale też na to są środki pozyskane i gmina chce je jak najszybciej wydać. Jest również program Feniks, z którego można pozyskać środki, ale są takie warunki do spełnienia, że gmina musi mieć troszkę na budowę sieci, czyli nie do końca na remonty. Gmina troszeczkę remontuje i buduje, a buduje, bo grupa osób wpadła na pomysł, że można wykorzystać z tego projektu środki i wybudować do tych nowych mieszkań SIM. Deweloper ma tam obiecane przyłącza wody, kanalizacji. W umowie są zapisane do realizacji drogi itd.

Pan Andrzej Wawrzyniec – radny Rady Miejskiej powiedział, że widać, jak p. Burmistrz stara się, zdobywa środki. Dodał, że pamięta, jak budowano kiedyś dom, to procedury były uproszczone. Mieszkańcy pytają, dlaczego tak długo trwa budowa żłobka i przedszkola. Po pierwsze, dlatego, że gmina dokupiła działkę, stan prawny był nieuregulowany i to wszystko się przeciągało. Niektórym ciężko to zrozumieć, ale takie są przepisy. Nawiązując do słów mieszkańca odnośnie budowy wcześniejszego żłobka powiedział, że wtedy było troszkę łatwiej i szybciej z tego względu, że gmina posiadała już grunt, była to rozbudowa i to poszło sprawniej. Chciałby, żeby jak najszybciej to zrobić, wszystkim zależy na tym, żeby pewne inwestycje, udało się przyspieszyć. Procedur się nie przeskoczy, ale trzeba być dobrej myśli, że wszystko uda się zrealizować i będzie można się z tego cieszyć.

Ad. 11

Pan Jacek Mazur – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim obecnym na sali za przybycie na XCIV sesję Rady Miejskiej w Połańcu i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

/-/Agnieszka Janowska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej
/-/ Jacek Mazur